

**Аналитический отчет по результатам мониторинга состояния и развития конкуренции  
на товарных рынках Удмуртской Республики**

**Ижевск 2022 г.**

## Оглавление

Введение .....	3
1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности .....	4
1.1. Описание данных мониторинга.....	4
1.2. Оценки субъектов предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и ее изменений во времени.....	7
1.3. Оценки субъектов предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования.....	15
2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции.....	23
2.1. Описание данных мониторинга.....	23
2.2. Удовлетворенность потребителей уровнем цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Удмуртии .....	27
2.3. Восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг .....	377
3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республики, размещаемой Уполномоченными органами и муниципальными образованиями .....	44
4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Удмуртской Республики .....	533
5. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг .....	58
6. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг .....	622
Основные выводы.....	71
Список используемой литературы (материалов).....	75

## Введение

Согласно указу Президента Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции" активное содействие развитию конкуренции в Российской Федерации является приоритетным направлением деятельности Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления. Было установлено, что целями совершенствования государственной политики по развитию конкуренции являются:

а) повышение удовлетворенности потребителей за счет расширения ассортимента товаров, работ, услуг, повышения их качества и снижения цен;

б) повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, в том числе за счет обеспечения равного доступа к товарам и услугам субъектов естественных монополий и государственным услугам, необходимым для ведения предпринимательской деятельности, стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, повышения доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства, развития рынков высокотехнологичной продукции;

в) стабильный рост и развитие многоукладной экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности.

Согласно пункту 7 и подпункту "в" пункта 8 данного Указа Распоряжением правительства РФ от 17 апреля 2019 года № 768-р был утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации. Согласно подпункту «а» пункту 11 Распоряжение Правительства РФ устанавливает необходимость проведения мониторинга состояния и развития конкуренции на товарных рынках субъекта Российской Федерации. Целью Мониторинга в 2020 году, заключается в исследовании факторов, препятствующих развитию конкуренции на территории республики, выявление проблемных вопросов социально-экономического развития Удмуртии, выявление потенциала развития экономики на основе методического подхода к анализу конкурентных преимуществ в соответствии с экономической специализацией региона и приоритетами экономического развития республики.

Задачами проведения Мониторинга являются:

- анализ структурных показателей, характеризующих состояние конкурентной среды в регионе;

- мониторинг административных барьеров и проведение оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и экспертами;

- мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции;

- мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Министерством экономики Удмуртской Республики и муниципальными образованиями Удмуртской Республики;

- мониторинг деятельности субъектов естественных монополий в Удмуртской Республике;

- мониторинг удовлетворенности населения деятельностью в сфере финансовых услуг, осуществляемой на территории Удмуртской Республики;

- мониторинг доступности для населения финансовых услуг, оказываемых на территории Удмуртской Республики.

## 1. Результаты проведенного ежегодного мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

### 1.1. Описание данных мониторинга

С целью определения состояния конкурентной среды на территории Удмуртии с 1 октября по 15 ноября 2022 г. было проведено анкетирование субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных на данной территории. Анкетирование осуществлялось очным (по месту нахождения организации) и заочным (с использованием телефонной связи, электронной почты и интерактивной формы, размещенной в сети Интернет) способами. География обследования включала в себя все города и районы Удмуртии. Всего в результате анкетирования было опрошено 601 представителей субъектов предпринимательской деятельности. Из обработки и анализа были устранены анкеты, которые заполнялись менее чем на половину. Часть анкет, попавших в обработку, имели не заполненные ответы по некоторым вопросам, в том числе вопросам характеристик бизнеса (n - количество ответивших респондентов).

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике на 01.01.2022 г. на территории Удмуртии зарегистрировано 32729 предприятий и организаций<sup>1</sup>, таким образом, в опросе приняли участие 1,8% субъектов предпринимательской деятельности. Данные являются *репрезентативными* для Удмуртской Республики: доверительная вероятность составляет 95%, общий доверительный интервал равен 3,96%. Между тем необходимо отметить, что в методику построения выборки и опроса были внесены ряд существенных изменений. Обследованию в первую очередь подлежали организации, которые осуществляют свою деятельность на рынках из Перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Удмуртской Республике, который был расширен относительно исследования 2021 года. В исследовании 2022 года 65% организаций из общего объема выборки осуществляют деятельность на рынках для содействия развитию конкуренции. В исследовании 2021 года таких было 63%. Внесение таких изменений будет частично влиять на различия в результатах при сопоставлении с данными 2021 года, когда основанием для создания выборки служила сфера экономической деятельности предприятия. Общие характеристики субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, представлены в табл. 1-7.

**Таблица 1. Основные рынки экономической деятельности субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании (n=601)**

	Количество предприятий	% ответивших среди всех опрошенных
Рынок услуг дошкольного образования.	14	2,3
Рынок услуг среднего профессионального образования.	6	1,0
Рынок услуг дополнительного образования детей.	22	3,7
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления.	10	1,7
Рынок медицинских услуг.	12	2,0
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами.	16	2,7

<sup>1</sup> Статистический регистр хозяйствующих субъектов Удмуртской Республики <https://udmstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%94%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-21.pdf> Дата обращения: 01.11.2022

Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.	3	0,5
Рынок социальных услуг.	22	3,7
Рынок ритуальных услуг	9	1,5
Рынок легкой промышленности.	37	6,2
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева.	30	5,0
Рынок производства кирпича.	2	0,3
Рынок производства бетона.	6	1,0
Рынок нефтепродуктов.	3	0,5
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».	5	0,8
Рынок племенного животноводства.	17	2,8
Рынок семеноводства.	17	2,8
Рынок переработки водных биоресурсов.	3	0,5
Рынок вылова водных биоресурсов.	4	0,7
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения.	4	0,7
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средства	28	4,7
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования).	9	1,5
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок.	10	1,7
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики.	13	2,2
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.	4	0,7
Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства).	12	2,0
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства.	19	3,2
Рынок архитектурно-строительного проектирования.	9	1,5
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии).	4	0,7
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.	4	0,7
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.	10	1,7
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды.	3	0,5

Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности).	2	0,3
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации.	4	0,7
Рынок услуг в сфере туризма.	18	3,0
Другие рынки	210	34,9

**Таблица 2. Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете? (% от ответивших на вопрос; n=601)**

Затрудняюсь ответить	29,5
До 120 млн. рублей	46,3
От 120 до 800 млн. рублей	14,6
От 800 до 2000 млн. рублей	4,7
Более 2000 млн. рублей	5,0

**Таблица 3. Какова численность сотрудников Вашей организации в настоящее время? (% от ответивших на вопрос; n=601)**

Затрудняюсь ответить	1,7
До 15 человек	50,2
От 16 до 100 человек	31,8
От 101 до 250 человек	7,7
От 251 до 1000 человек	4,8
Свыше 1000 человек	3,8

**Таблица 4. В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность? (% от ответивших на вопрос; n=601)**

Менее 1 года	10,3
От 1 года до 3 лет	17,6
От 3 до 5 лет	13,5
Более 5 лет	56,2
Затрудняюсь ответить	2,3

**Таблица 5. Какую должность Вы занимаете в организации, которую вы представляете? (% от ответивших на вопрос; n=601)**

Собственник бизнеса (совладелец)	46,4
Руководитель высшего звена	15,8
Руководитель среднего звена	15,8
Не руководящий сотрудник	22,0

**Таблица 6. Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является (% от ответивших на вопрос; n=827)**

Затрудняюсь ответить	7,8
Услуги	46,8

Сырье или материалы для дальнейшей переработки	6,2
Компоненты для производства конечной продукции	5,5
Конечная продукция	24,3
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	9,5

**Таблица 7. Какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, который Вы представляете? (% от ответивших на вопрос; n=601)**

Локальный рынок (отдельное муниципальное образование)	25,6
Рынок Удмуртской Республики	36,3
Рынки нескольких субъектов Российской Федерации	12,5
Рынок Российской Федерации	16,3
Рынки стран СНГ	1,7
Рынки стран дальнего зарубежья	1,8
Затрудняюсь ответить	5,8

Представленные данные о субъектах предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, можно рассматривать в качестве репрезентативных в части изучаемых рынков.

### ***1.2. Оценки субъектов предпринимательской деятельности состояния конкурентной среды и ее изменений во времени***

36,4% субъектов предпринимательской деятельности оценивают конкуренцию на территории Удмуртии на высоком и очень высоком уровне (показатель резко упал, вернувшись к данным, полученным за 2021 год, падение составило 17%, что может быть связано с изменениями в структуре выборки исследования и изменениями, которые произошли в экономике в 2022 году; показатель увеличился на 3% относительно данных 2020 года), чуть более 27% – на среднем уровне. Наиболее остро ощущают конкуренцию, как и прежде, малые и средние предприятия (см. таб. 8), предприятия, существующие на рынке от 3 лет, предприятия, занятые выпуском конечной продукции и предприятия, осуществляющие торговлю или дистрибуцией товаров и услуг, произведенных другими компаниями (более 40% представителей этих компаний заявили о сильной конкуренции). О средней и слабой конкуренции, как и прежде, чаще сообщают компании, основным рынком которых являются: локальный рынок (19%) и рынок УР (18%). Наиболее остро ощущают конкуренцию компании, которые ориентированы на рынок стран СНГ и стран дальнего зарубежья (50% и 73% ответили о высокой конкуренции соответственно). Наиболее остро конкуренцию ощущают компании, работающие на рынке услуг связи (80% опрошенных предприятий заявили о высокой конкуренции), рынке оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок (75%), рынке теплоснабжения (75%), рынке услуг среднего профессионального образования (67%), рынке нефтепродуктов (67%), рынке услуг в сфере туризма (61%), рынке жилищного строительства (58%), рынке дорожной деятельности (56%), рынке оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики (53%), рынке производства кирпича (50%).

**Таблица 8. Условия ведения бизнеса с точки зрения конкуренции и размер бизнеса (% по столбцу; от ответивших на вопросы)**

	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Затрудняюсь ответить	23,0%	6,8%	14,3%	16,7%	23,7%	20,1%
нет конкуренции	6,1%	2,3%	0,0%	3,3%	7,3%	5,5%
слабая конкуренция	10,4%	8,0%	10,7%	16,7%	11,9%	10,8%
умеренная конкуренция	26,6%	35,2%	25,0%	23,3%	24,9%	27,1%
высокая конкуренция	24,1%	33,0%	46,4%	23,3%	16,4%	24,1%
очень высокая конкуренция	9,7%	14,8%	3,6%	16,7%	15,8%	12,3%

В целом, по результатам проведенного исследования, более 64% представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более), это на 14% ниже, чем данные 2021 года, на 3% выше данных 2020 года, показатель вернулся на уровни 2019 и 2018 годов. Наблюдается корреляция между оценкой уровня конкуренции и числом конкурентов на рынке: чем выше оценка уровня конкуренции на рынке, тем выше вероятность того, что представитель бизнеса сообщает о большом количестве конкурентов. Профиль оценки наличия конкурентов совпадает с оценкой уровня конкуренции на основных для компании рынках.

**Таблица 9. Оценка количества конкурентов и размер бизнеса (% по столбцу; от ответивших на вопросы)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	15,8%	12,6%	9,1%	10,7%	10,0%	12,8%
Нет конкурентов	6,8%	1,1%	0,0%	7,1%	3,3%	3,0%
От 1 до 3 конкурентов	20,3%	21,6%	15,9%	14,3%	16,7%	19,8%
4 и более конкурентов	18,6%	26,3%	31,8%	25,0%	36,7%	25,3%
Большое число конкурентов	38,4%	38,5%	43,2%	42,9%	33,3%	39,1%

Об увеличении количества конкурентов за последний год заявляют чуть более 1/3 представителей организаций (что на 7% меньше данных 2021 года, на 3% больше данных 2020 года, сопоставимо с данными 2019 года), 32,6% сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось. О сокращении сообщают лишь в 10,6% опрошенных организациях (это незначительно меньше данных 2021 года, сопоставимо с данными 2020 года). Необходимо отметить, что в 2022 году остается высоким число представителей организаций, которые затруднились с ответом на этот вопрос: 23%, против 28% в 2021 году,



сопоставимо с данными 2020 года. Чаще о сокращении конкурентов заявляют представители малых организаций, представители средних и крупных организаций чаще заявляют, что количество конкурентов не изменилось. Наибольший процент увеличения количества конкурентов зарегистрирован в ответах представителей микро- и средних предприятий. Чаще всего об увеличении кол-ва конкурентов сообщают представители организаций, которые осуществляют свою деятельность на протяжении 1-3-х лет, реже всего об увеличении конкурентов заявляют организации, осуществляющие свою деятельность от 3 до 5 лет, чаще сообщают о сокращении количества конкурентов организации, которые ведут свою деятельность до года. Чаще об увеличении количества конкурентов сообщают фирмы следующих рынков: медицинских услуг, услуг дополнительного образования детей, дорожной деятельности, услуг дошкольного образования, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, оказания услуг по ремонту автотранспортных средства, жилищного строительства. О сокращении кол-ва конкурентов чаще заявляют представители компаний, связанных с рынком нефтепродуктов, рынком оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынком производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, рынком услуг детского отдыха и оздоровления, рынком услуг связи, рынком услуг в сфере туризма, рынком оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах.

**Таблица 10. Изменение количества конкурентов за последние 3 года и размер бизнеса (% по столбцу; от ответивших на вопросы)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	20,3%	28,1%	13,6%	17,9%	23,3%	23,0%
Увеличилось на 1-3 конкурента	23,7%	22,7%	10,2%	21,4%	20,0%	21,0%
Увеличилось более чем на 4 конкурента	15,3%	11,5%	15,9%	7,1%	6,7%	12,8%
Сократилось на 1-3 конкурента	4,0%	7,9%	14,8%	3,6%	0,0%	7,2%
Сократилось более чем на 4 конкурента	1,7%	3,2%	6,8%	7,1%	3,3%	3,5%
Не изменилось	35,0%	26,6%	38,6%	42,9%	46,7%	32,6%

Ведущими факторами конкурентоспособности для большинства организаций является низкая цена, высокое качество продукции/услуги и доверительные отношения с клиентами (ситуация схожа с данными за последние 5 года, единственное отличие – возвращение ответа «доверительные отношения с клиентами» на уровень 2020 года). При этом значимость факторов не одинакова для различных предприятий. Низкая цена наиболее значима для предприятий работающих на рынках племенного животноводства, архитектурно-

строительного проектирования, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, услуг связи, обработки древесины и производства изделий из дерева, услуг среднего профессионального образования, выполнения работ по благоустройству городской среды. Высокое качество наиболее критично для предприятий, реализующих свою деятельность на следующих рынках: производства бетона, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, производства кирпича, племенного животноводства, дорожной деятельности, легкой промышленности, семеноводства. Доверительные отношения с клиентами в большей степени значимы для компаний следующих рынков: вылова водных биоресурсов, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, производства кирпича, производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, услуг детского отдыха и оздоровления. Предложение сопутствующих услуг, товаров и сервисов чаще указывают предприятия, работающие на следующих рынках: услуг связи, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг в сфере туризма, оказания услуг по ремонту автотранспортных средства.

**Таблица 11. Значимость факторов конкурентоспособности для предприятий и организаций (% по столбцу; % от ответивших на вопросы)**

	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Низкая цена продукции	21,9%	21,6%	17,9%	33,3%	19,8%	21,6%
Высокое качество продукции	22,3%	26,1%	14,3%	26,7%	16,9%	21,1%
Уникальность продукции	7,2%	14,8%	3,6%	10,0%	10,2%	9,2%
Предложение сопутствующих услуг, товаров и сервисов	12,9%	13,6%	28,6%	3,3%	9,6%	12,3%
Доверительные отношения с клиентами	19,1%	15,9%	10,7%	13,3%	23,7%	19,3%
Доверительные отношения с поставщиками	4,3%	3,4%	14,3%	3,3%	7,9%	5,7%
Затрудняюсь ответить	12,2%	4,5%	10,7%	10,0%	11,9%	10,8%

**Таблица 12. Наличие антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности, занимающих доминирующее положение (% по столбцу; % от ответивших на вопросы)**

	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Да	27,3%	15,9%	10,7%	13,3%	27,7%	24,3%
Нет	60,1%	77,3%	75,0%	73,3%	61,6%	64,4%
Затрудняюсь ответить	12,6%	6,8%	14,3%	13,3%	10,7%	11,3%

Более 60% опрошенных представителей компаний заявляли о том, что они не испытывают антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности, занимающих доминирующее положение (показатель выше на 12% в сравнении с 2018 годом, находится на сопоставимых с 2020 и 2021 гг. уровне). При этом ситуация неоднородна относительно размера компании и сферы ведения бизнеса. Более 40% предприятий с рынков услуг розничной торговли лекарственными препаратами, производства кирпича, добычи общераспространенных полезных ископаемых, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, строительства объектов капитального строительства сообщили, что они сталкивались с антиконкурентным давлением. Наиболее благоприятная обстановка с антиконкурентным давлением на следующих рынках: нефтепродуктов, услуг связи, переработки водных биоресурсов, вылова водных биоресурсов, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, услуг детского отдыха и оздоровления, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, ритуальных услуг, дорожной деятельности, услуг среднего профессионального образования, услуг дополнительного образования детей, архитектурно-строительного проектирования. Кроме того, наиболее часто сталкиваются с антиконкурентным давлением организации, которые существуют на рынках от 1 до 3 лет (32% организаций в этой подгруппе), бизнес, осуществляющий торговлю и дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями, организации, основным рынком которых являются страны СНГ.

**Таблица 13. Меры повышения конкурентоспособности, которые предпринимались за последний год в организациях (% по столбцу; можно было выбрать несколько ответов одновременно)**

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Загруженность ответить	Всего
Сокращение затрат на производство/реализацию продукции (без снижения объема производства/реализации продукции)	33,9%	42,4%	44,0%	48,1%	33,5%	36,3%
Самостоятельное проведение НИОКР	32,7%	30,6%	32,0%	11,1%	25,5%	29,1%
Приобретение технологий, патентов, лицензий и ноу-хау	22,2%	40,0%	32,0%	55,6%	23,6%	27,5%
Покупка машин и технологического оборудования	26,2%	34,1%	40,0%	55,6%	19,3%	27,5%
Развитие электронно-цифровой среды предприятия/организации	22,6%	28,2%	24,0%	18,5%	23,6%	23,6%
Предоставление услуг клиентам в электронном виде	16,5%	28,2%	32,0%	37,0%	17,4%	20,3%
Выход на новые продуктовые рынки (реализация полностью нового товара/работы/услуг)	18,1%	22,4%	24,0%	29,6%	14,9%	18,7%
Обучение персонала	16,1%	17,6%	12,0%	22,2%	19,9%	17,6%
Разработка новых модификаций	10,9%	18,8%	28,0%	11,1%	9,3%	12,5%

производимой продукции						
Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии)	9,7%	18,8%	12,0%	14,8%	9,3%	11,4%
Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и пр.)	8,5%	2,4%	0,0%	0,0%	14,3%	8,4%
Выход на новые географические рынки	3,2%	5,9%	4,0%	0,0%	6,8%	4,6%
Не предпринималось никаких действий	3,2%	5,9%	4,0%	3,7%	3,1%	3,7%

Для повышения конкурентоспособности предприятия и организации чаще всего прибегают к обучению персонала, новым способам продвижения продукции (маркетинговые стратегии), сокращению затрат на производство/реализацию продукции, покупке машин и технологического оборудования. В сравнении с данными 2021 года резко изменила свою позицию стратегия, ориентированная на обучения персонала (с 13,5% в 2021 году до 36,3% в 2022 году), выйдя на первое место в рейтинге. Кроме того изменили свою актуальность следующие меры: покупка машин и технологического оборудования (27,7% в 2021 году, 17,3% в 2020 году, 36% в 2019 году, 30,6% в 2018 году), новые способы продвижения продукции (34,1% в 2021 году, 16,9% в 2020 году, 26,6% в 2019 году, 33,3% в 2018 году). При этом актуальность различных мер для предприятий разного размера не одинакова, но в целом первые позиции рейтинга схожи. Так для микропредприятий и малых предприятий в большей степени значим выход на новые продуктовые рынки, для средних предприятий более значимой мерой является машин и технологического оборудования, выход на новые географические рынки.

Наибольшая доля фирм, представители которых сообщили о том, что они не предпринимаят никаких действий, наблюдается на рынках вылова водных биоресурсов (25% от опрошенных на этом рынке), семеноводства (23,5%), ритуальных услуг (22%), социальных услуг (20%), оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах (20%).

На обучение персонала в значительной степени рассчитывают организации, ведущие свою деятельность на рынках услуг среднего профессионального образования, теплоснабжения (производство тепловой энергии), психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг дополнительного образования детей, медицинских услуг, социальных услуг, производства кирпича. Новые способы продвижения продукции в значительной мере актуальны для предприятий рынка нефтепродуктов, рынка выполнения работ по благоустройству городской среды, рынка услуг дополнительного образования детей, рынка услуг детского отдыха и оздоровления, рынка оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынка вылова водных биоресурсов. К сокращению затрат чаще прибегают фирмы, осуществляющие свою деятельность на рынках: теплоснабжения (производство тепловой энергии), добычи общераспространенных полезных ископаемых, переработки водных биоресурсов, вылова водных биоресурсов, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, производства бетона. К покупке машин и оборудованию чаще прибегают фирмы занятые добычей общераспространенных полезных ископаемых, оказанием услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, выполнением работ по благоустройству городской среды, строительством объектов капитального строительства, производством бетона, производством кирпича. К выходу на новые продуктовые рынки чаще прибегают организации, осуществляющие свою деятельность на следующих рынках: производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации,

психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, производства кирпича, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, вылова водных биоресурсов, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии. К выходу на новые географические рынки чаще обращаются предприятия с рынка вылова водных биоресурсов, рынка услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынка производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, рынка производства кирпича, рынка купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии.

Для организаций, которые существуют на рынке от года до 3 лет, в большей степени значимым является выход на новые продуктовые рынки; для организаций, существующих на рынке от 3 до 5 лет – покупка машин и оборудования, в целом эти организации чаще отмечают альтернативные (выходящие за первые позиции рейтинга) меры повышения конкурентоспособности. Для организаций, которые занимаются предоставлением услуг, в большей степени значимой мерой является предоставление услуг в электронном виде. Для организаций, которые производят/добывают сырье и материалы для дальнейшей переработки в большей степени значимым является выход на новые географические рынки. Для организаций, которые ведут свою деятельность в нескольких субъектах РФ или на территории России в большей степени значимой мерой является выход на новые географические рынки; организации, которые работают на рынок СНГ в большей степени прибегают к развитию электронных сервисов и услуг.

44,1% представителей компаний сообщили о наличии у организации 4-х и более поставщиков основного закупаемого товара (показатель значительно ниже данных 2021 года – 66,5%, ниже данных 2020 и 2019 годов – на 6%). Существует четкая зависимость между ответом на вопрос о количестве поставщиков и размером предприятия: чем больше предприятие, тем выше вероятность встретить у него большее количество поставщиков. Эта же зависимость наблюдается при сопоставлении продолжительности существования организации и числа поставщиков у нее: чем дольше организация существует на рынке, тем больше вероятность обнаружить у нее диверсификацию основных поставщиков. При этом в 2022 году организации, занятые предоставлением услуг, чаще сообщают о незначительном количестве поставщиков (31% сообщили о единичном или ограниченном кол-ве поставщиков). О единственном поставщике чаще сообщают представители организаций, работающих на следующих рынках: вылова водных биоресурсов, переработки водных биоресурсов, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг связи, услуг дошкольного образования, семеноводства, ритуальных услуг, дорожной деятельности.

**Таблица 14. Количество поставщиков основного закупаемого товара и размер предприятия (% по столбцу, от ответивших на вопрос)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	32,8%	29,1%	23,9%	25,0%	13,3%	28,5%
Единственный поставщик	4,0%	5,0%	6,8%	7,1%	0,0%	4,8%
2-3 поставщика	22,0%	23,7%	22,7%	25,0%	13,3%	22,6%
4 и более поставщика	19,2%	22,3%	20,5%	25,0%	26,7%	21,5%

Большое число поставщиков	22,0%	19,8%	26,1%	17,9%	46,7%	22,6%
---------------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Несмотря на уменьшение количества поставщиков по мнению представителей компаний, показатели уровня удовлетворенности конкуренцией среди поставщиков выросли на 4%, но в целом уровень удовлетворенности находится ниже значений предыдущих лет: 2018–2020 годах он колебался на уровне 62%. Наибольшая удовлетворенность уровнем конкуренции среди поставщиков наблюдается у малых и крупных предприятий, предприятий, существующих на рынке от 3 до 5 лет. Наименее удовлетворенными конкуренцией среди поставщиков являются представители средних и микропредприятий. Предприятия, ориентированные на локальный рынок в Удмуртской Республике, а также на рынок России чаще заявляют о неудовлетворительной конкуренции среди основных поставщиков (около 14% и 19% полностью или частично не удовлетворены конкуренцией).

Наименее удовлетворены состоянием конкуренции среди основных поставщиков предприятия, осуществляющие закупки на следующих рынках: психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, переработки водных биоресурсов, выполнения работ по благоустройству городской среды, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, услуг в сфере туризма, легкой промышленности, производства бетона, строительства объектов капитального строительства. Данные показатели удовлетворенности могут быть связаны с структурными изменениями, происходящими в экономике РФ. На подавляющем большинстве рынков фиксируется высокий уровень удовлетворенности конкуренцией среди основных поставщиков. На 29 рынках существует высокий уровень (выше 50%) удовлетворенности опрошенных предприятий.

**Таблица 15. Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара и размер предприятия (% столбцу)**

	Размер бизнеса					Всего
	Затрудняюсь ответить	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	
Затрудняюсь ответить	33,9%	31,3%	15,9%	25,0%	16,7%	28,8%
Неудовлетворительно	4,0%	2,2%	1,1%	0,0%	0,0%	2,3%
Скорее неудовлетворительно	10,2%	9,7%	8,0%	14,3%	6,7%	9,7%
Скорее удовлетворительно	26,0%	33,5%	46,6%	32,1%	43,3%	33,6%
Удовлетворительно	26,0%	23,4%	28,4%	28,6%	33,3%	25,6%

Таким образом, в 2022 году мы наблюдаем изменения в уровне конкуренции на большинстве рынков Удмуртской Республики, что может быть связано с изменением базовой методики относительно исследования 2020 и 2021 года и существующими торгово-экономическими отношениями в ситуации трансформации экономики. 36,4% субъектов предпринимательской деятельности оценивают конкуренцию на территории Удмуртии на высоком и очень высоком уровне, этот показатель резко снизился относительно данных 2021 года, падение составило 17%, в настоящий момент он находится на уровне 2019 года, спустившись с максимальных значений за последние 5 лет.

В целом, по результатам проведенного исследования, более 64% представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более), это на 14% ниже, чем показывали данные 2021 года, на 3% выше данных 2020 года, показатель вернулся на уровни 2019 и 2018 годов. Об увеличении количества конкурентов за последний год заявляют чуть более 1/3 представителей организаций (что на 7% меньше данных 2021 года, на 3% больше данных 2020 года, сопоставимо с данными 2019 года), 32,6% сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось. О сокращении сообщают лишь в 10,6% опрошенных организациях (это незначительно меньше данных 2021 года, сопоставимо с данными 2020 года). Необходимо отметить, что в 2022 году остается высоким число представителей организаций, которые затруднились с ответом на этот вопрос: 23%, против 28% в 2021 году, сопоставимо с данными 2020 года.

Несмотря на изменения конкуренции на основных рынках, не наблюдается изменения антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности. Как и в 2021 году более 60% опрошенных представителей компаний заявляли о том, что они не испытывают антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности, занимающих доминирующее положение (показатель находится на сопоставимых с 2020 и 2021 годов уровне).

Кроме того, 44,1% представителей компаний сообщили о наличии у организации 4-х и более поставщиков основного закупаемого товара (показатель значительно ниже данных в 2021 года он составлял 66,5%, ниже данных 2020 и 2019 годов – на 6%). Несмотря на уменьшение количества поставщиков, по мнению представителей компаний, показатели уровня удовлетворенности конкуренцией среди поставщиков выросли на 4%, но в целом уровень удовлетворенности находится ниже значений предыдущих лет: 2018–2020 годах он колебался на уровне 62%. Наибольшая удовлетворенность уровнем конкуренции среди поставщиков наблюдается у малых и крупных предприятий, предприятий, существующих на рынке от 3 до 5 лет. Наименее удовлетворенными конкуренцией среди поставщиков являются представители средних и микропредприятий.

Для повышения конкурентоспособности предприятия и организации чаще всего прибегают к обучению персонала, новым способам продвижения продукции (маркетинговые стратегии), сокращению затрат на производство/реализацию продукции, покупке машин и технологического оборудования. В сравнении с данными 2021 года резко изменила свою позицию стратегия, ориентированная на обучения персонала (с 13,5% в 2021 году до 36,3% в 2022 году), выйдя на первое место в рейтинге. Кроме того изменили свою актуальность следующие меры: покупка машин и технологического оборудования, новые способы продвижения продукции.

### ***1.3. Оценки субъектов предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров во всех сферах регулирования***

В опросе 2022 года была использована комбинированная методика оценки значимости препятствий для ведения бизнеса на территории Удмуртской Республики. Помимо административных барьеров ведения бизнеса учитывались экономические и инфраструктурные препятствия. По результатам исследования 2022, как и в 2021, 2020 и 2019 годах, первая пятерка наиболее значимых барьеров в целом не изменилась, изменились лишь позиции в рейтинге отдельных барьеров. Наиболее значимыми административными барьерами для ведения и расширения бизнеса в 2022 году являются высокие налоги (44,6% - 2022 г., 22,1% - 2021 г., 56% - 2020 г., 54% - 2019 г., 51% - 2018, 52% - 2017 г., 49,8% - 2016 г., 50,5% - 2015 г.), недостаток квалифицированных кадров (37,9% - 2022 г., 37% - 2021 г., 23,1% - 2020 г., 35,6% - 2019 г., 23% - 2018 г.), сложности с получением доступа к финансовым ресурсам, в т.ч. высокая стоимость кредитов (29,9% - 2022 г., 21,8% - 2021 г., 21,3% - 2020 г., 36,2% - 2019 г., 28,5% - 2018 г.), нестабильность российского законодательства,

регулирующего предпринимательскую деятельность (27,4% - 2022 г., 31,1% - 2021 г., 23% - 2020 г., 36% - 2019 г., 31% - 2018 г., 28,9% - 2017 г., 39,6% - 2016 г., 43,7% - 2015 г.), высокие транспортные и логистические издержки (20,6% - 2022 г., 21,1% - 2021 г., 18,4% - 2020 г., 23% - 2019 г., 20% - 2018 г.). Вторая группа административных и инфраструктурных барьеров является наименее значимой (указали менее 20% опрошенных) и включает следующие барьеры: давление со стороны конкурентов, сложность/затянутость процедуры получения лицензий, конкуренция со стороны «теневого» сектора, сложность получения доступа к земельным участкам. Изменение в первых позициях рейтинга барьеров указывает на острую нехватку финансовых средств, которую ощущают предприятия и организации в связи с существующими изменениями в экономике. При этом острота традиционных проблем, связанных с нехваткой кадров и логистическими ограничениями не изменилась за текущий год.

По-прежнему значимость проблем и административных барьеров неравномерна для предприятий/организаций с различных рынков Удмуртской Республики. Так высокие налоги чаще отмечают на следующих рынках: производства кирпича, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, оказания услуг по ремонту автотранспортных средства, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг розничной торговли лекарственными препаратами, легкой промышленности, архитектурно-строительного проектирования, ритуальных услуг. Недосток квалифицированных кадров в большей степени ощущается на рынках: теплоснабжения (производство тепловой энергии), добычи общераспространенных полезных ископаемых, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, производства кирпича, ритуальных услуг, вылова водных биоресурсов. Сложности с получением доступа к финансовым ресурсам чаще испытывают организации, ведущие свою деятельность на следующих рынках: выполнения работ по благоустройству городской среды, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, теплоснабжения (производство тепловой энергии), производства бетона, переработки водных биоресурсов, производства кирпича, ритуальных услуг, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. На нестабильность российского законодательства чаще жалуются на следующих рынках: производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах, производства кирпича, услуг среднего профессионального образования, архитектурно-строительного проектирования, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии. Высокие транспортные и логистические издержки в большей степени являются препятствием для ведения бизнеса на следующих рынках: добычи общераспространенных полезных ископаемых, производства бетона, племенного животноводства, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, обработки древесины и производства изделий из дерева.

**Таблица 16. Наиболее существенные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели при ведении текущей деятельности или открытии нового бизнеса (% от ответивших на вопрос; один респондент мог дать одновременно несколько ответов)**

Высокие налоги	44,6%
Недостаток квалифицированных кадров	37,9%
Сложности с получением доступа к финансовым ресурсам	29,9%



Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность	27,4%
Высокие транспортные и логистические издержки	20,6%
Давление со стороны конкурентов	15,0%
Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий	13,1%
Конкуренция со стороны «теневого» сектора	11,8%
Сложность получения доступа к земельным участкам	9,7%
<b>Нет ограничений</b>	<b>8,6%</b>
Коррупция	7,6%
Неразвитость транспортной сети	5,9%
Давление со стороны клиентов	5,1%
Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий	4,0%
Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок	4,0%
Иные действия со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников	3,0%
Давление со стороны поставщиков	3,0%
Неразвитость инновационной инфраструктуры	2,9%
Высокие таможенные издержки	2,7%
Отсутствие доступных data-центров с развитой инфраструктурой на территории региона	2,3%
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	2,3%
Препятствия со стороны региональных властей по открытию и ведению бизнеса в других регионах РФ	1,1%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	1,1%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	0,4%

17,5% опрошенных респондентов сообщили, что вышеуказанные административные барьеры преодолимы только с существенными затратами для их бизнеса, еще около 6,4% сообщают о непреодолимых административных барьерах. Эти показатели меньше на 7% и 4% в сравнении с данными 2021 года, на 2,5% ниже и на 1% выше в сравнении с данными 2020 года. 42,4 % респондентов сообщают, что административных барьеров нет или они преодолимы без существенных затрат (это на 2% ниже данных 2021 года, и на примерно 8% ниже данных 2018-2020 годов). О наличии сложностей в преодолении административных барьеров чаще сообщают средние и крупные предприятия, об отсутствии или легком преодолении барьеров чаще сообщают представители малых и крупных предприятий. Предприятия работающие на следующих рынках чаще обозначают сложности в преодолении административных барьеров: медицинских услуг, производства кирпича, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, племенного животноводства, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, социальных услуг, нефтепродуктов, добычи общераспространенных полезных ископаемых, производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации (более 1/3 компаний из этих сфер сообщили о непреодолимых или тяжело преодолимых барьерах).

**Таблица 17. Преодолимость административных барьеров (% по столбцу, от ответивших на вопрос)**

	Продолжительность существования бизнеса					Всего
	Менее 1 года	От 1 года до 3 лет	От 3 до 5 лет	Более 5 лет	Затрудняюсь ответить	
Нет административных барьеров	19,0%	21,9%	21,1%	16,1%	20,0%	18,2%
Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	22,4%	21,9%	26,3%	24,8%	20,0%	24,2%
Есть барьеры, преодолимые при осуществлении значительных затрат	19,0%	21,9%	10,5%	18,1%	0,0%	17,5%
Есть непреодолимые административные барьеры	1,7%	9,4%	10,5%	5,5%	0,0%	6,4%
Затрудняюсь ответить	37,9%	25,0%	31,6%	35,5%	60,0%	33,8%

Одновременно с этим 21,8% опрошенных респондентов заявили, что административные барьеры были устранены или их стало проще преодолевать в 2022 году (данные на 7% выше 2021 г., данные на 4% выше относительно данных 2020 и 2019 годом). Около 18,0% респондентов констатировали, что уровень и количество административных барьеров не изменился (18,6% в 2021 г., 16% в 2020 г., 26% в 2019 г., 20% в 2018 г.). Необходимо отметить, что по данным 2022 года наблюдается значительная доля респондентов, которые затруднились с ответом на вопрос об изменениях в количестве административных барьеров. Микро и малые предприятия чаще всего сообщают о том, что бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры. Чем меньше организация функционирует на рынке, тем выше вероятность получить от нее ответ о негативной тенденции в изменении уровня административных барьеров. Предприятия ведущие свою деятельность на следующих рынках чаще сообщают о возросших трудностях в преодолении административных барьеров: производства кирпича, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, нефтепродуктов, племенного животноводства (более 1/3 опрошенных представителей организаций с этих рынков заявили о росте числа барьеров).

**Таблица 18. Изменение уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (% от опрошенных)**

	Размер бизнеса					
	Микро-предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Затрудняюсь ответить	43,2%	35,2%	32,1%	46,7%	51,4%	44,1%
Административные барьеры были полностью устранены	5,8%	21,6%	17,9%	10,0%	2,8%	8,0%
Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	13,7%	19,3%	7,1%	10,0%	13,0%	13,8%
Уровень и количество административных	17,3%	10,2%	21,4%	30,0%	20,3%	18,0%

барьеров не изменились						
Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	11,2%	5,7%	17,9%	3,3%	7,9%	9,3%
Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	2,9%	3,4%	3,6%	0,0%	,6%	2,2%
Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	6,1%	4,5%	0,0%	0,0%	4,0%	4,7%

Общее мнение субъектов предпринимательской деятельности относительно действий органов власти на основных рынках представлено в нижеследующей таблице. Мнения представителей бизнеса претерпели существенные изменения, резко снизилось количество респондентов, которые говорят о том, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо (с 18,7% в 2021 году до 10% в 2022 году, вернувшись на уровень 2020 году). Таким образом, зафиксированные в 2021 году изменения в общей тенденции были временными. Такие изменения могут быть связаны с изменением структуры выборки и методики проведения исследования. Чаще других о помехах со стороны представителей органов власти сообщают представители предприятий следующих рынков (более 1/5 от числа опрошенных): услуг детского отдыха и оздоровления, добычи общераспространенных полезных ископаемых, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, услуг розничной торговли лекарственными препаратами.

**Таблица 19. Характеристика деятельности органов власти (% от опрошенных)**

	Размер бизнеса					
	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Затрудняюсь ответить	27,0%	13,6%	32,1%	33,3%	29,4%	26,3%
Органы власти помогают бизнесу своими действиями	25,5%	37,5%	14,3%	26,7%	23,7%	26,3%
Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	10,4%	9,1%	14,3%	6,7%	9,6%	10,0%
Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	7,9%	9,1%	21,4%	13,3%	11,3%	10,0%
Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	8,3%	8,0%	7,1%	3,3%	3,4%	6,5%
В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	20,9%	22,7%	10,7%	16,7%	22,6%	21,0%

Некоторыми предпринимателями и представителями организаций были даны предложения по работе органов государственной власти для устранения административных барьеров (всего подобные ответы дали 13% опрошенных). Основные предложения связаны с повторной констатацией факта наличия конкретного административного барьера и простого требования его устранения (рейтинг соответствует рейтингу, представленному в таблице выше). Как и в предыдущие годы, к непосредственным потенциальным направлениям деятельности органов власти можно отнести (в порядке убывания частоты их встречаемости): дифференциацию налоговых ставок и уменьшение налогов; уменьшение общего количества проверок; поддержку малого бизнеса (за счет снижения налогов,

предоставление субсидий, грантов, введения налоговых «каникул», создания особых режимов контроля); «цифровизация» контроля, взаимодействия и управления со стороны органов исполнительной власти; борьба с теневым бизнесом; развитие региональной инфраструктуры, внесение изменений в законы о государственных закупках (по линии упрощения процедур); обсуждение внесенных изменений в законодательство с представителями бизнеса; деbüroкратизацию; внесение изменений в земельное законодательство; повышение уровня квалификации сотрудников гос. И муниципального управления; прекращение специальной военной операции и мобилизации. Необходимо отметить, что перечень предложений претерпел незначительные изменения за последние 5 лет.

**Таблица 20. Препятствия для расширения действующего бизнеса (% по столбцу; можно было выбрать несколько ответов одновременно)**

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках	4,6%	6,0%	7,7%	0,0%	4,7%	4,8%
Насыщенность рынков сбыта	25,2%	20,5%	42,3%	23,1%	19,3%	23,5%
Высокие начальные издержки	25,6%	24,1%	23,1%	53,8%	17,3%	24,3%
Неразвитость цифровой среды региона, в т.ч. электронного взаимодействия с органами власти	3,8%	10,8%	3,8%	3,8%	2,0%	4,4%
Преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау	3,8%	6,0%	11,5%	3,8%	2,7%	4,2%
Неразвитость инновационной инфраструктуры	4,2%	15,7%	7,7%	0,0%	2,7%	5,5%
Жесткое противодействие традиционных участников рынка	2,9%	2,4%	3,8%	3,8%	1,3%	2,5%
Высокие транспортные издержки	11,8%	20,5%	38,5%	26,9%	13,3%	15,7%
Нехватка финансовых средств	42,9%	45,8%	38,5%	46,2%	32,7%	40,3%
Поддержка местных властей традиционных участников рынка	3,4%	10,8%	11,5%	0,0%	4,7%	5,2%
Невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность	16,4%	19,3%	11,5%	38,5%	16,0%	17,6%
Нет ограничений	7,6%	2,4%	7,7%	3,8%	10,0%	7,3%
Затрудняюсь ответить	10,5%	7,2%	7,7%	3,8%	21,3%	12,6%

В 2022 году вопрос, связанный с изучением препятствий для расширения существующего бизнеса, в очередной раз претерпел ощутимые изменения относительно доли организаций, которые выбрали определенны вариант ответа. При этом позиции рейтинга в целом схожи с исследованием 2021 года. Представители компаний выделяют следующие препятствия (в порядке убывания значимости): нехватка финансовых средств (40,3% - 2022 г., 45,5% - 2021 г., 41,1% - 2020 г., 36,8% - 2019 г., 38,9% - 2018 г.), высокие

начальные издержки (24,3% - 2022 г., 35,1% - 2021 г., 25,5% - 2020 г., 31,5% - 2019 г., 27,9% - 2018 г.), насыщенность рынков сбыта (23,5% - 2022 г., 29,2% - 2021 г., 20,4% - 2020 г., 31,5% - 2019 г., 32,9% - 2020 г.). Факторы «второго» ряда в исследовании 2022 года обозначало меньшее количество представителей организаций: невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности, обеспечивающих прибыльность (17,6% - 2022 г., 27,9% в 2021 г., 8,7% в 2020 г.), высокие транспортные издержки (15,7% в 2022 г., 17,2% в 2021 г., 16,3% в 2020 г.). Значимость всех факторов различается в зависимости от размера компании. Наиболее остро нехватку финансовых средств в 2022 году стали ощущать крупные предприятия, малые и микро- предприятия – 46,2%, 45,8%, 42,9% соответственно. При этом крупные компании в большей степени в 2022 году волнует невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности; средние предприятия - поддержка местных властей традиционных участников рынка и преимущества конкурентов вследствие обладания уникальными источниками сырья, патентами, лицензиями, ноу-хау; малые предприятия - неразвитость инновационной инфраструктуры.

Картина препятствия для расширения бизнеса неоднородна относительно основных рынков функционирования организации. Так проблемы с доступом к финансам наиболее характерны для следующих рынков: вылова водных биоресурсов, дорожной деятельности, производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, выполнения работ по благоустройству городской среды, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, оказания услуг по ремонту автотранспортных средства, обработки древесины и производства изделий из дерева, услуг в сфере туризма, производства бетона, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, производства кирпича. Высокие начальные издержки наиболее характерны для следующих рынков: теплоснабжения (производство тепловой энергии), добычи общераспространенных полезных ископаемых, переработки водных биоресурсов, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, племенного животноводства, дорожной деятельности, медицинских услуг. Насыщенность рынков сбыта наиболее характерны для следующих рынков: услуг связи, производства бетона, производства кирпича, услуг дошкольного образования, оказания услуг по ремонту автотранспортных средства, переработки водных биоресурсов, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, легкой промышленности. Невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности наиболее характерны для следующих рынков: вылова водных биоресурсов, производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, производства кирпича, дорожной деятельности, жилищного строительства, производства бетона, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, теплоснабжения (производство тепловой энергии), услуг детского отдыха и оздоровления, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. Высокие транспортные издержки наиболее характерны для следующих рынков: производства кирпича, племенного животноводства, семеноводства, производства бетона, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

Наиболее востребованными средствами государственной поддержки были названы следующие меры: предоставление льготных кредитов на пополнение оборотных средств (24,1 – 2022 г., 12,7% - 2021 г., 18,1% - 2020 г., 27,6% - 2019 г., 28,6% - 2018 г.), поиск потенциальных потребителей и/или партнеров для сбыта товаров, проведения работ, оказания услуг (13,8% - 2022 г., 16,9% - 2021 г., 17% - 2020 г., 11,6% - 2019 г., 13,5% - 2018 г.), обучение персонала (8,7% - 2022 г., 11,4% - 2021 г., 14% - 2020 г., 12,5% - 2019 г., 14,4% - 2018 г.), субсидирование части логистических затрат (5,7% - 2022 г., 8,9% - 2021 г., 10,5% - 2020 г., 7,3% - 2019 г., 9% - 2018 г.). 25,6% представителей организаций затруднились при ответе на этот вопрос. Более детальная развертка ответов на этот вопрос в зависимости от размера компании представлена в таблице ниже. Обращает внимание на себя тот факт, что

рейтинг основных форм поддержки вернулся к основным позициям 2020 годом (до этого рейтинг резко изменился в 2021 году). Из-за изменения в методике могли произойти снижения уровней значимости всей экспортно-ориентированной поддержки, т.к. в опросе доминируют организации, которые ориентированы на локальные рынки или рынки РФ.

**Таблица 21. Наиболее востребованные меры государственной поддержки для выхода на новые товарные и географические рынки (% по столбцу; можно было выбрать только один вариант ответа)**

	Микро- предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие	Крупное предприятие	Затрудняюсь ответить	Всего
Проведение маркетинговых исследований	2,9%	4,5%	3,6%	0,0%	,6%	2,3%
Субсидирование части логистических затрат	6,5%	5,7%	7,1%	6,7%	4,0%	5,7%
Предоставление экспортных гарантий	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%
Содействие в поиске инвестора для расширения, модернизации производства	5,4%	10,2%	7,1%	6,7%	3,4%	5,7%
Субсидирование части затрат на участие в выставках за рубежом	0,7%	2,3%	10,7%	6,7%	0,6%	1,7%
Субсидирование части затрат на обязательную сертификацию товаров (работ, услуг)	2,9%	3,4%	3,6%	6,7%	0,6%	2,5%
Обучение персонала	8,6%	15,9%	14,3%	3,3%	5,1%	8,7%
Участие в бизнес-миссиях	3,6%	5,7%	7,1%	0,0%	2,3%	3,5%
Предоставление экспортных кредитов	0,4%	2,3%	3,6%	0,0%	0,6%	0,8%
Предоставление льготных кредитов на пополнение оборотных средств	21,9%	26,1%	17,9%	43,3%	24,3%	24,1%
Строительство и развитие современных data-центров в регионе	5,4%	3,4%	3,6%	0,0%	6,8%	5,2%
Поиск потенциальных потребителей и/или партнеров для сбыта товаров, проведения работ, оказания услуг	14,7%	10,2%	7,1%	10,0%	15,8%	13,8%
Затрудняюсь ответить	25,9%	10,2%	14,3%	16,7%	36,2%	25,6%

Можно отметить, что на территории Удмуртской Республики более 40% представителей организаций оценивают существующие барьеры как преодолимые без существенных затрат или сообщают, что административных барьеров нет. Этот показатель находится на уровне предыдущего года, на 10% ниже данных 2020 года. Одновременно с этим 21,8% опрошенных респондентов заявили, что административные барьеры были устранены или их стало проще преодолевать в 2022 году (данные более чем на 5% выше показателей 2021 года, сопоставимы с показателями 2020 и 2019 годом). Около 18,0% респондентов констатировали, что уровень и количество административных барьеров не изменился.

Мнения представителей бизнеса претерпели существенные изменения относительно необходимости вмешательства органов власти в ситуацию, складывающуюся на рынках, резко снизилось количество респондентов, которые говорят о том, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо (с 18,7% в 2021 году до 10% в

2022 году, вернувшись на уровень 2020 году). Таким образом, зафиксированные в 2021 году изменения в общей тенденции были временными. Такие изменения могут быть связаны как с изменением структуры выборки и методики проведения исследования, так и с особенностями функционирования экономики в процессе адаптации к ситуации 2022 года.

Вместе с этим существует целый ряд ограничений для развития и ведения бизнеса, которые в достаточной степени ощущают на себе около трети предприятий и организаций, эти ограничения остаются стабильными с 2020 года. Необходимо уточнить, что наиболее значимые барьеры для ведения бизнеса по-прежнему связаны с нехваткой финансовых средств, высокими налогами и нестабильностью российского законодательства (что в большей степени регулируется на федеральном уровне).

## **2. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Удмуртской Республики и состоянием ценовой конкуренции**

### **2.1. Описание данных мониторинга**

С целью определения состояния конкурентной среды на территории Удмуртской Республики с 29 сентября по 15 ноября 2022 г. был проведен опрос населения. Опрос проводился по квотной выборке (квотировались пол, возраст, место проживания). Опрос осуществлялся очным (по месту нахождения) и заочным (с использованием телефонной связи и интерактивной формы, размещенной в сети Интернет) способами. География обследования включала в себя все города и районы Удмуртии. Совместно с исследованиями Администраций муниципальных образований и онлайн-опросом было получено 3377 анкеты.

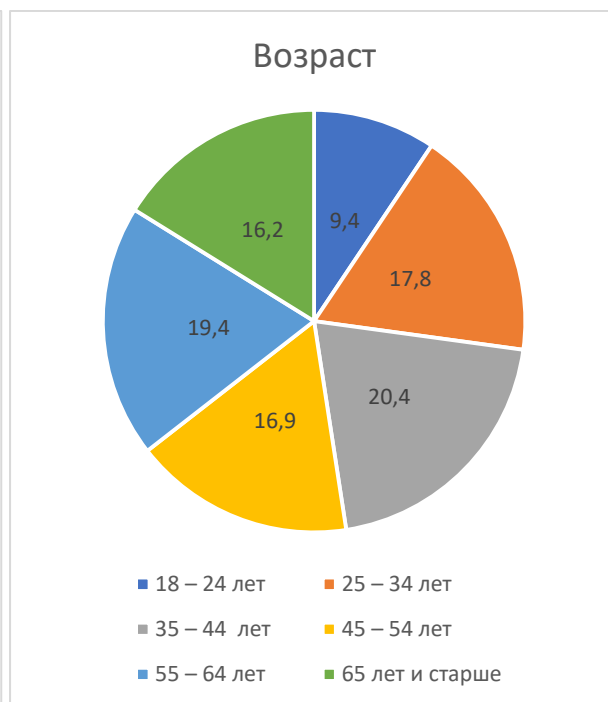
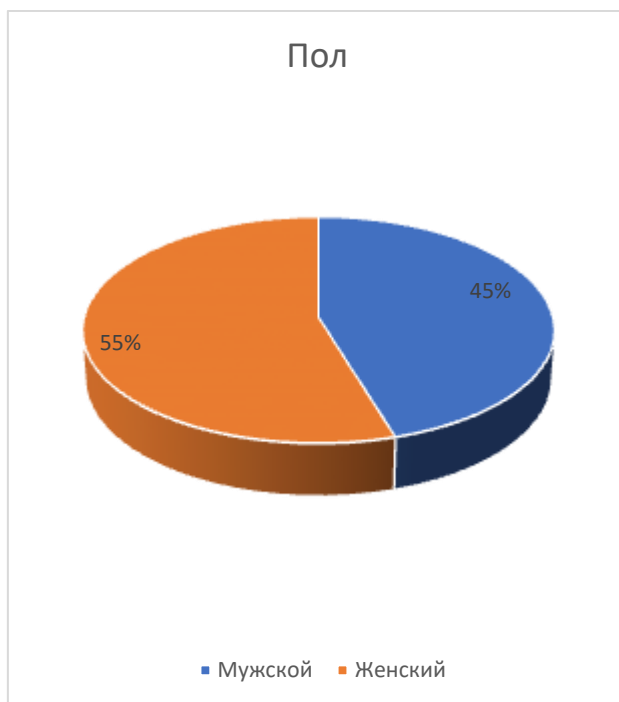
Общая структура полученных данных значительно отклонялась по основным квотируемым параметрам от структуры населения муниципальных образований и Удмуртской Республики в целом (в том числе, по социальному статусу). Для приведения данных в соответствии с заданными квотами была использована процедура взвешивания, которая предполагала вероятностный отбор респондентов из общего массива данных в соответствии с заданными квотами и общей структурой численности населения Удмуртской Республики. Таким образом, для реализации цели исследования было отобрано 2291 анкеты, которые в дальнейшем составляли основной исследовательский массив опроса для характеристики поведения респондентов на территории Удмуртской Республики в целом.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике, на 1 января 2022 года на территории Удмуртии проживало 1129856 человек в возрасте 18 лет и старше, таким образом, для опроса использовались данные, полученные от 0,20% населения. Данные являются *репрезентативными* для Удмуртской Республики: доверительная вероятность составляет 95%, общий доверительный интервал равен 2,05%. Общие характеристики респондентов, принявших участие в исследовании, представлены в таблицах ниже и на соответствующих рисунках.

**Таблица 22. Место проживания респондентов**

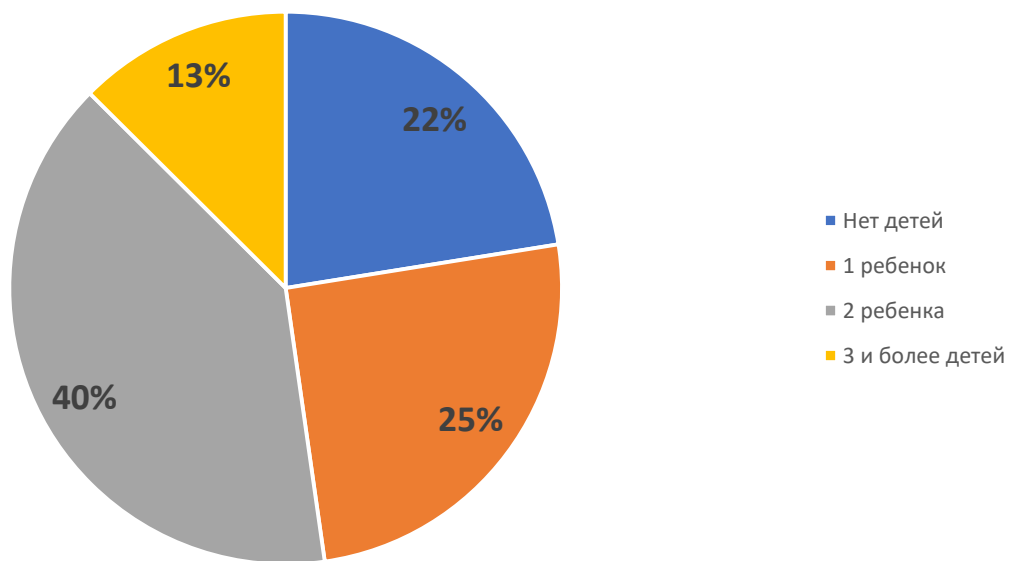
	Кол-во человек	% от опрошенных
Ижевск	959	41,9
Воткинск	143	6,2%
Глазов	140	6,1%
Можга	75	3,3%

Сарапул	141	6,1%
Районы:	833	36,4%
Алнашский	29	1,3%
Балезинский	46	2,0%
Вавожский	25	1,1%
Воткинский	41	1,8%
Глазовский	24	1,1%
Граховский	17	0,8%
Дебесский	21	0,9%
Завьяловский	124	5,4%
Игринский	56	2,4%
Камбарский	35	1,5%
Каракулинский	21	0,9%
Кезский	31	1,4%
Кизнерский	29	1,3%
Киясовский	17	0,7%
Красногорский	16	0,7%
Малопургинский	40	1,8%
Можгинский	42	1,8%
Сарапульский	14	0,6%
Селтинский	18	0,8%
Сюмсинский	23	1,0%
Увинский	55	2,4%
Шарканский	32	1,4%
Юкаменский	17	0,7%
Якшур-бодьинский	33	1,4%
Ярский	23	1,0%

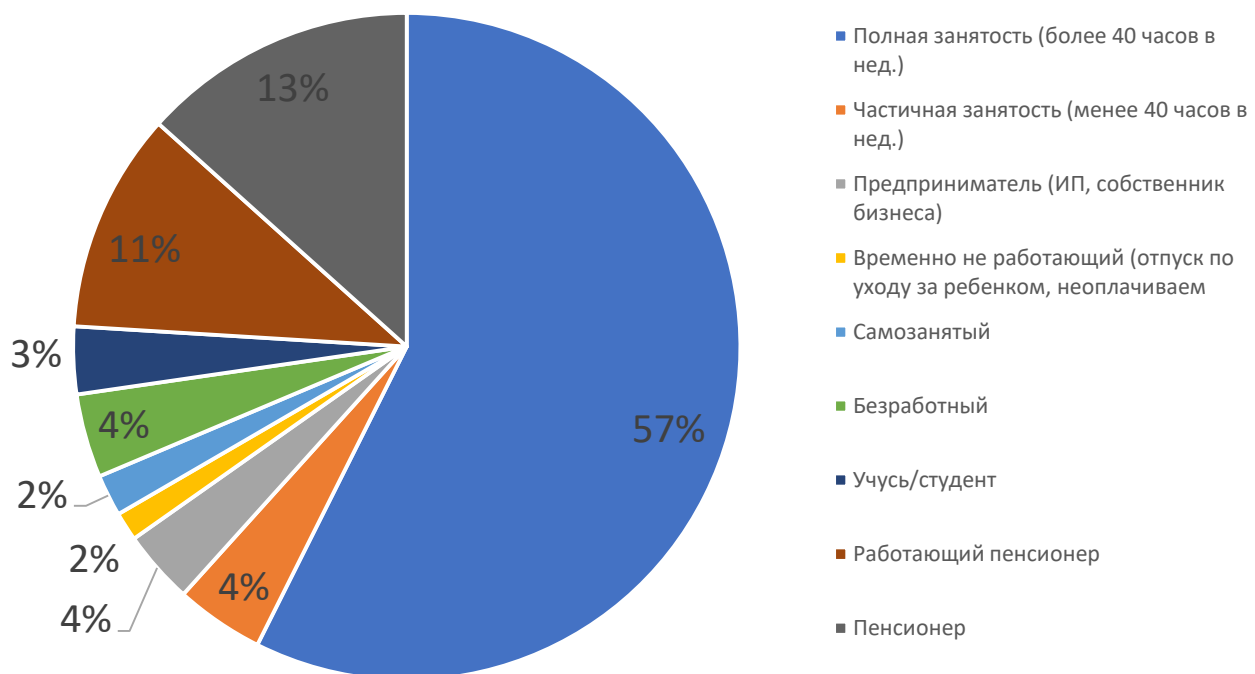




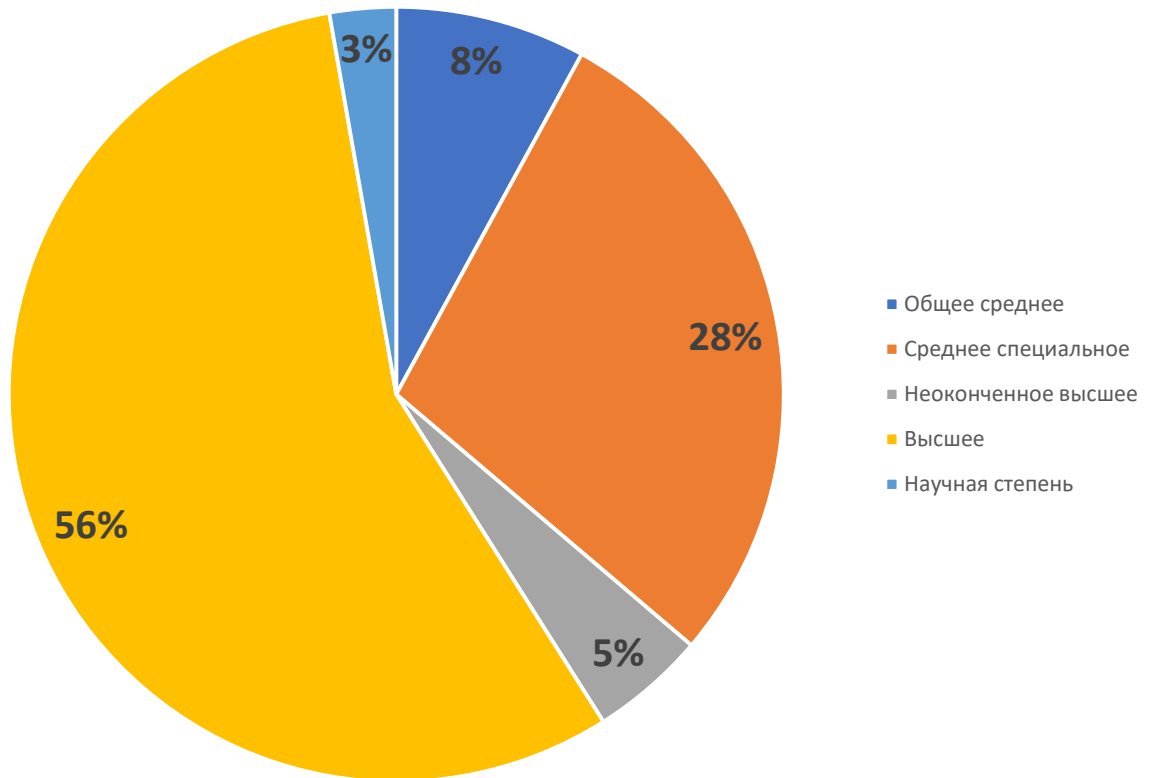
### Количество детей



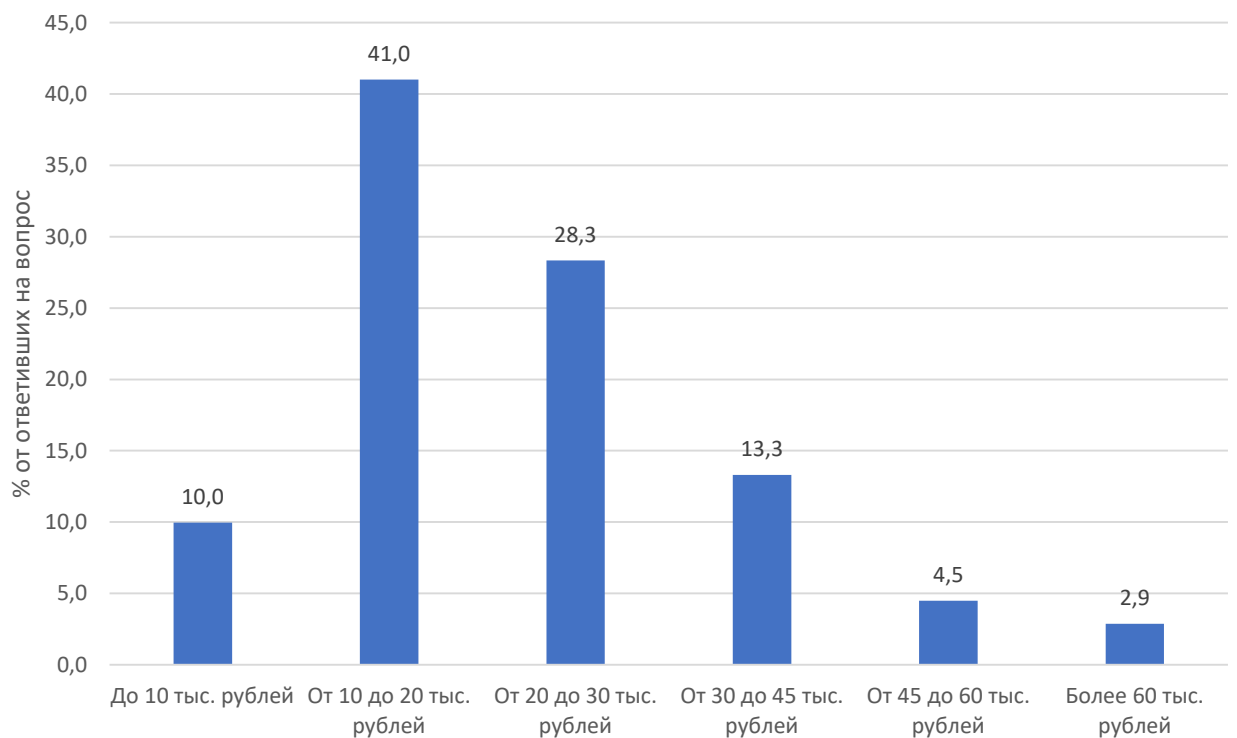
### Занятость и статус



### Уровень образования



### Уровень дохода



Общая структура половозрастных характеристик и места проживания респондента совпадает со структурой аналогичных показателей генеральной совокупности. Представленные данные могут характеризовать население Удмуртской Республики.

## **2.2. Удовлетворенность потребителей уровнем цен, качеством и возможностью выбора товаров, работ и услуг на рынках Удмуртии**

Наиболее востребованными рынками среди населения Удмуртской Республики являются (совершали операции более половины опрошенных): рынок услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, рынок медицинских услуг, рынок услуг связи. На остальных рынках совершают покупки менее трети опрошенных респондентов: рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, рынок легкой промышленности, рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии), рынок услуг дополнительного образования детей, рынок нефтепродуктов, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок социальных услуг, рынок услуг дошкольного образования, рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок, рынок услуг в сфере туризма, рынок услуг детского отдыха и оздоровления, рынок обработки древесины и производства изделий из дерева. На оставшихся рынках совершали операции менее 10% опрошенных респондентов. Необходимо отметить, что в исследовании 2022 года было получено меньшее кол-во рынков на которых один респондент совершаются покупки, тенденция к уменьшению кол-ва ответов и последующих оценок сохраняется с 2020 года.

**Таблица 23. Востребованность рынков товаров или услуг среди населения Удмуртии (один респондент мог совершать операции на нескольких рынках)**

	% от ответивших на вопрос
Рынок медицинских услуг	67,7%
Рынок услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами	58,3%
Рынок услуг связи	55,5%
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	29,3%
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	28,6%
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	27,6%
Рынок легкой промышленности	27,3%
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	21,9%
Рынок услуг дополнительного образования детей	20,1%
Рынок нефтепродуктов	19,3%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики	19,0%
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	18,7%

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	18,3%
Рынок социальных услуг	17,9%
Рынок услуг дошкольного образования	17,4%
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	15,8%
Рынок услуг в сфере туризма	12,4%
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	10,9%
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	10,6%
Рынок жилищного строительства	8,9%
Рынок услуг среднего профессионального образования	8,6%
Рынок ритуальных услуг	7,5%
Рынок архитектурно-строительного проектирования	1,6%
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья	1,3%

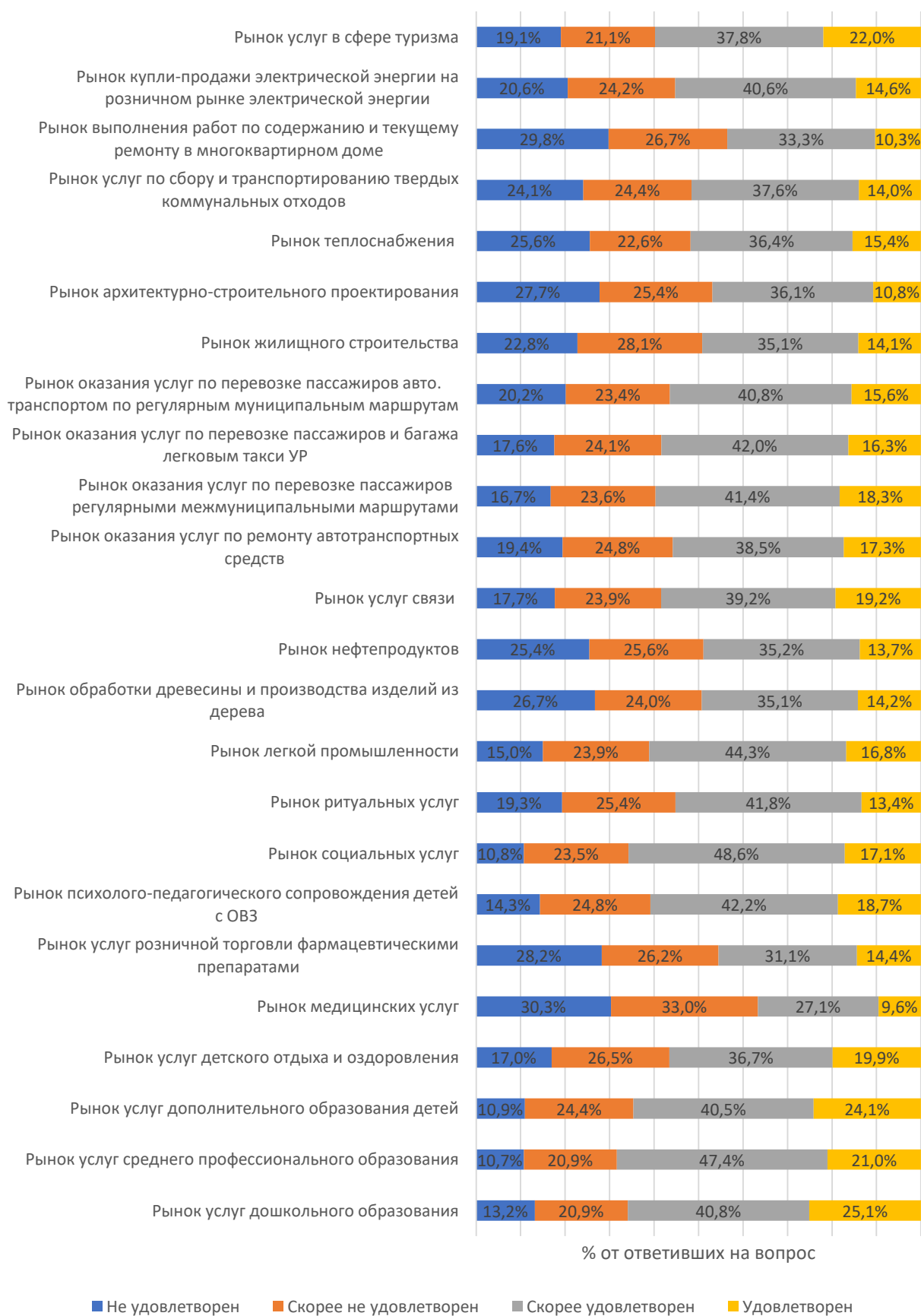
Респондентам в ходе опроса было предложено оценить основные рынки Удмуртской Республики по 3 основным характеристикам: уровень цен, качество, возможность выбора. Оценка осуществлялась в диапазоне от 1 до 4, где 1 – «не удовлетворён», а 4 – «удовлетворен». В исследовании 2022 года количество рынков, которые предлагались к оцениванию, было незначительно расширено, однако относительно исследования 2020 года расширение еще более существенно. Респондент мог оценить рынок даже в тех случаях, когда не совершал на нем операций за последний год, ответы, связанные с затруднениями, устранялись из обработки.

Общее распределение ответов респондентов на вопрос об удовлетворенности уровнем цен на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 1. В исследовании 2022 и 2021 годов оценке подлежала большее кол-во рынков, для вновь введенных рынков нет возможности предоставить сравнение оценок по трем годам. Самым неудовлетворительным, с точки зрения оценки цен, является рынок медицинских услуг (63,3% ответивших на вопрос респондентов «не удовлетворены» или «скорее не удовлетворены», в 2021 г. – 71,7%, в 2020 году таких было 60,9%, в 2019 г. – 61,6%, в 2018 г. – 66%), рынок услуг по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (56,5% - 2022 г., 62,7% - 2021 г., 58,2% - 2020 г., 59,8% - 2019 г., 64% - 2018 г.), рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (54,5% - 2022 г., 63,3% - 2021 г., 55% - 2020 г., 54,6% - 2019 г., 61% - 2018 г.), рынок нефтепродуктов (51,1% - 2022 г., 70% - 2021 г.), рынок услуг по жилищному строительству (50,8% - 2022 г., 66,6% - 2021 г., 54,4% - 2020 г., 50,2% - 2019 г.). Наиболее благоприятные оценки уровня цен наблюдаются на рынке услуг дошкольного образования (65,9% ответивших на вопрос респондентов «удовлетворены» или «скорее удовлетворены» в 2022 г., в 2021 году таких было 52,8%, в 2020 г. - 67,7%, в 2019 г. – 63%, в 2018 г. – 60%), рынок услуг среднего профессионального образования (68,4% - 2022 г., 50,8% - 2021 г.), рынок социальных услуг (65,7% - 2022 г., 51,3% - 2021 г.), рынке услуг дополнительного образования детей (64,5% - 2022 г., 53% - 2021 г., 62,6% - 2020 г., 60,6% - 2019 г., 60% - 2018 г.). Как и ранее пенсионеры в меньшей степени удовлетворены ценами на рынке медицинских услуг, услуг жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли фармацевтической продукцией. Учащиеся в целом дают более позитивные оценки на всех рынках, в то время как безработные демонстрируют наименьшее удовлетворение уровнем цен на всех основных рынках. Несмотря на высокие показатели инфляции в 2022 году потребители в целом оценивают более позитивно ситуацию с изменением цен на основных для них рынках, базовая оценка по многим рынкам вернулась на уровень 2020 года.

Ответы респондентов об удовлетворенности качеством на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 2. Наиболее негативные оценки качества товаров и услуг

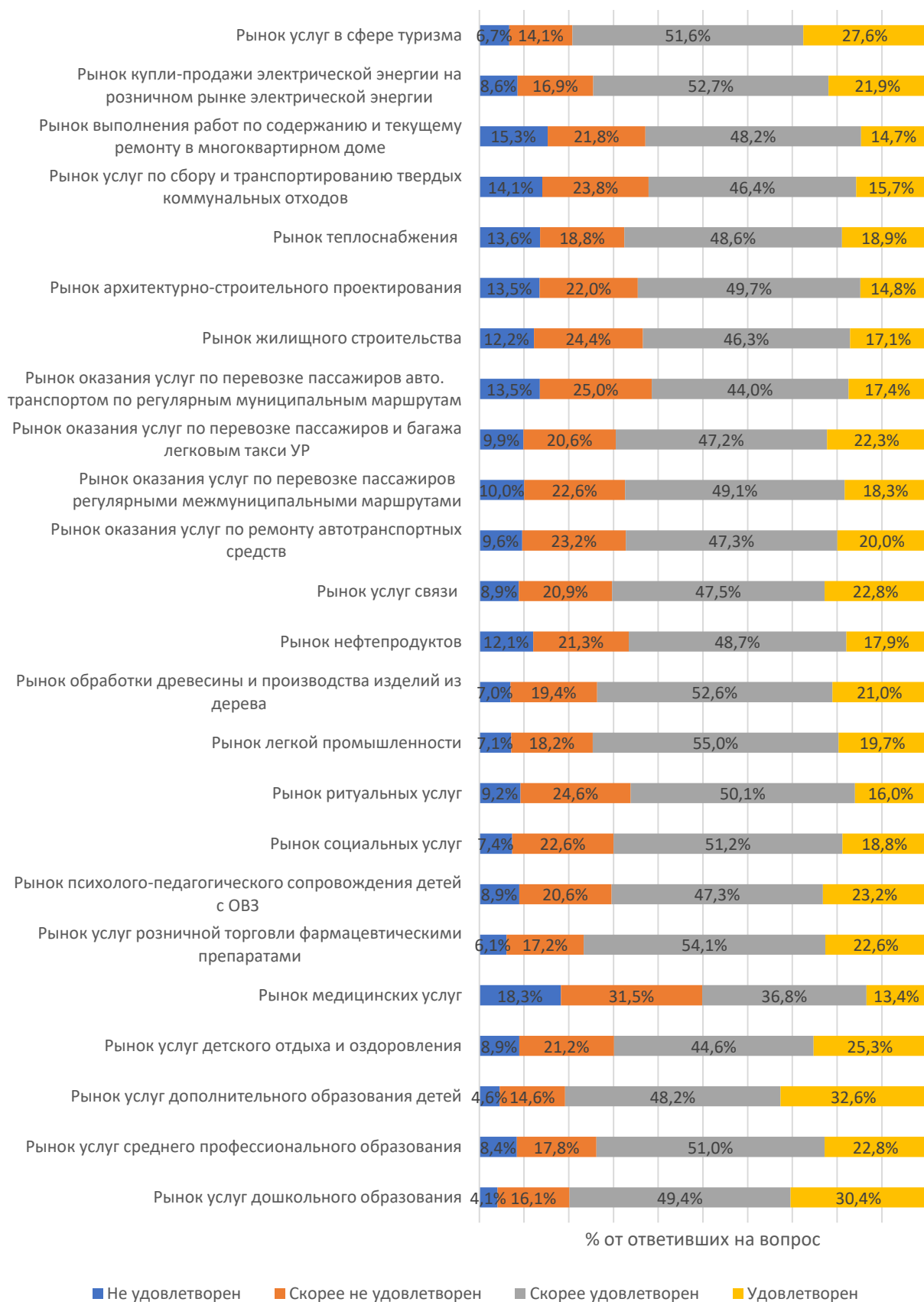
характерны для тех же рынков, что и негативные оценки уровня цен: рынок медицинских услуг (49,8% - 2022г., 62,8% - 2021 г., 49,8% - 2020 г., 50,5% - 2019 г., 53,4%), рынок оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам (38,6% - 2022 г., 41,8% - 2021 г.), рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (37,1% - 2022 г., 48,1% - 2021 г., 50,4 - 2020 г., 53,0% - 2019 г., 50,4% - 2018 г), рынок услуг по жилищному строительству (36,6% - 2022 г., 50,3% - 2021 г., 43,5% - 2020 г., 42,7% - 2019 г.). С точки зрения удовлетворенности качеством, наиболее благоприятными рынками являются: услуги дополнительного образования детей (79,8% - 2022 г., 71,5% - 2021 г., 73,9% - 2020 г., 74,2% - 2019 г., 74,1% - 2018 г.), фармацевтическая продукция в розничной сети (76,6% - 2022 г., 74,0% - 2021 г., 69,8% - 2020 г., 70,1% - 2019 г., 61% - 2018 г.), рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (74,5% - 2022 г., 72,5% - 2021 г.). Как и в случае с оценкой уровня цен пенсионеры и безработные склонны ставить неудовлетворительные оценки чаще на всех основных рынках. Учащиеся наиболее позитивно оценивают качество на всех основных рынках.

## Удовлетворенность уровнем цен



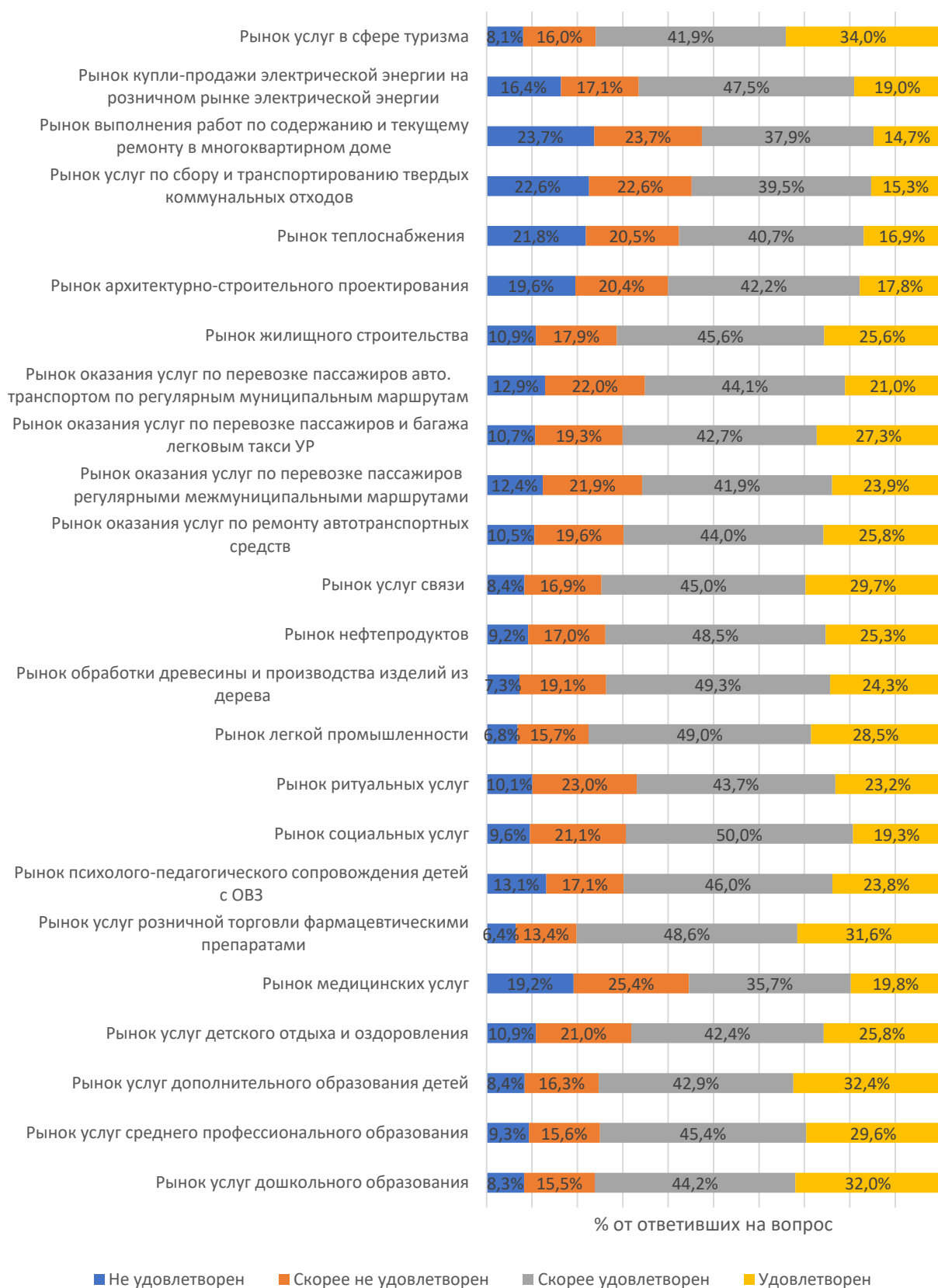
**Рисунок 1. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности уровнем цен**

## Удовлетворенность качеством



**Рисунок 2. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности качеством**

## Удовлворенность возможностью выбора



**Рисунок 3. Распределение ответов респондентов об удовлетворенности возможностью выбора**



Ответы респондентов об удовлетворенности возможностью выбора на различных рынках товаров и услуг представлены на рис. 3. Наиболее негативные оценки возможности выбора товаров и услуг характерны для тех же рынков, что и негативные оценки уровня цен: рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (47,4% - 2022 г., 48,7% - 2021 г., 50,1% - 2020 г., 56,7% - 2019 г., 56,7% - 2018 г.), рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (45,2% - 2022 г., 48,1% - 2021 г.), рынок медицинских услуг (44,6% - 2022 г., 54,2% - 2021 г., 47,2% - 2020 г., 49,7% - 2019 г., 49% - 2018 г.), рынок теплоснабжения (42,4% - 2022г., 44,9% - 2021 г.). С точки зрения удовлетворенности возможности выбора, наиболее благоприятными являются: рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (80,1% - 2022 г., 78,1% - 2021 г., 74,7% - 2020 г., 75,4% - 2019 г., 75% - 2018 г.), рынок легкой промышленности (77,5% - 2022 г., 65,4% - 2021 г.), рынок услуг дошкольного образования (76,2% - 2022 г., 67,9% - 2021 г.), рынок услуг в сфере туризма (75,9% - 2022 г., 68,9% - 2021 г.), рынок услуг дополнительного образования детей (75,3% - 2022г., 66,4% - 2021 г.), рынок услуг среднего профессионального образования (75% - 2022 г., 66,9% - 2021 г.). На всех рынках в 2022 году удовлетворительные оценки преобладают над неудовлетворительными. Уровень оценок возможности выбора товаров и услуг в зависимости от социального статуса сопоставим с уровнем оценок цен на товары и услуги. Домохозяйки и люди с детьми чаще негативно оценивают возможность выбора на рынках, связанных с детскими услугами.



**Рисунок 4. Оценка качества и уровня цен произведенных на разных территориях продовольственных товаров**

В исследовании 2022 года использовался модифицирован вопрос, который позволяет оценить удовлетворённость населения уровнем цен и качеством продовольственных товаров с точки зрения места их производства (добавлены другие регионы РФ, не являющиеся соседями Удмуртской Республики). Наиболее высоко жители Удмуртии оценивают качество товаров, которые были произведены на территории региона, далее по мере отдаления объекта оценки относительно территории удовлетворенность качеством уменьшается. При этом данные сопоставимы с данными 2020 и 2021 года. Наиболее негативно потребители

оценивают качество продовольственных товаров, которые были произведены за пределами России и в других регионах России, которые не являются соседями Удмуртии. При этом респондентов в большей степени устраивает уровень цен на товары, которые были произведены в соседних регионах УР, чем на товары, произведённые в УР (ситуация аналогичная ситуации 2020 и 2021 годов, при снижении общей неудовлетворенности уровнем цен). Наиболее негативное отношение по уровню цен у респондентов к импортным товарам.

Сопоставление основных оценок уровня цен и качества в зависимости от регионального рынка представлены в таблицах ниже. Источниками данных послужили официальные доклады соответствующих регионов о состоянии конкуренции за 2021 год. Данные по Удмуртии представлены за 2022 год. Обращает на себя внимание факт неполной сопоставимости используемых методик для оценки соответствующих рынков в соседних регионах (н/д – нет данных по рынку для региона; наибольшие различия наблюдаются с докладами о состоянии конкурентной среды Пермского края и Татарстана, в них не отслеживаются ключевые параметры сравнительной таблицы). Общая оценка по региональным рынкам значительно изменяется относительно региона и типа, изучаемого рынков, что может быть связано с использованием разных выборок в процессе проведения исследования.

**Таблица 27. Региональное сопоставление оценок уровня цен на основных рынках (% по строке внутри рынка конкретного региона)**

	Удмуртия		Башкирия		Кировская область	
	неуд. %	уд., %	неуд. %	уд., %	неуд. %	уд., %
Рынок услуг дошкольного образования	34,1	65,9	39,8	60,2	13,6	49,5
Рынок услуг среднего профессионального образования	31,6	68,4	35,6	64,4	12	37,1
Рынок услуг дополнительного образования детей	35,4	64,6	39,8	60,2	14	50,5
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	43,4	56,6	47,5	52,5	30,4	27,3
Рынок медицинских услуг	63,3	36,7	57,8	42,2	54,6	33
Рынок услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами	54,5	45,5	49,1	50,9	44,2	46,9
Рынок псих.-педагог. сопровождения детей с ОВЗ	39,2	60,8	н/д	н/д	12,5	17,4
Рынок социальных услуг	34,3	65,7	57,7	42,3	13,9	37,7
Рынок ритуальных услуг	44,8	55,2	37,3	62,7	н/д	н/д
Рынок легкой промышленности	38,9	61,1	52,6	47,4	25	24,3
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	50,7	49,3	50,9	49,1	28,3	21,6
Рынок нефтепродуктов	51,1	48,9	55,4	44,6	н/д	н/д
Рынок услуг связи	41,6	58,4	29,6	70,4	н/д	н/д
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	44,2	55,8	34,7	65,3	н/д	н/д
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами	40,3	59,7	45,5	54,5	23,6	39,1
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в УР	41,6	58,4	34,4	65,6	26	45

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам	43,6	56,4	45,8	54,2	25,9	43,3
Рынок жилищного строительства	50,8	49,2	43	47	31,7	18,3
Рынок архитектурно-строительного проектирования	53,1	46,9	41,9	48,1	17,7	19,1
Рынок теплоснабжения	48,2	51,8	47,1	52,9	н/д	н/д
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	48,4	51,6	50,9	49,1	41	49,5
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме	56,5	43,5	н/д	н/д	34,6	25,5
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	44,8	55,2	н/д	н/д	н/д	н/д
Рынок услуг в сфере туризма	40,2	59,8	н/д	н/д	н/д	н/д

**Таблица 28. Региональное сопоставление оценок качества на основных рынках (% по строке внутри рынка конкретного региона)**

	Удмуртия		Башкирия		Кировская область	
	неуд.,%	уд.,%	неуд.,%	уд.,%	неуд.,%	уд.,%
Рынок услуг дошкольного образования	20,2	79,8	23	67	7,1	57,5
Рынок услуг среднего профессионального образования	26,2	73,8	34,3	65,7	11	39,3
Рынок услуг дополнительного образования детей	19,2	80,8	34,4	65,6	7,6	56,8
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	30,1	69,9	42,8	57,2	23	33,8
Рынок медицинских услуг	49,8	50,2	37,1	62,9	57,8	35
Рынок услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами	23,3	76,7	17	83	17,4	69,8
Рынок псих.-педагог. сопровождения детей с ОВЗ	29,6	70,4	н/д	н/д	11	18,8
Рынок социальных услуг	30,0	70,0	50,7	49,3	12,3	40,4
Рынок ритуальных услуг	33,9	66,1	31	69	н/д	н/д
Рынок легкой промышленности	25,4	74,6	50,2	49,8	18,8	29,5
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	26,3	73,7	40,8	59,2	15,1	32,9
Рынок нефтепродуктов	33,4	66,6	45,6	54,4	н/д	н/д
Рынок услуг связи	29,7	70,3	26,9	73,1	н/д	н/д
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	32,8	67,2	27,4	72,6	н/д	н/д
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами	32,6	67,4	42,7	57,3	20,3	41,8

Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в УР	30,5	69,5	29,7	70,3	17,1	53
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам	38,6	61,4	43,3	56,7	25,9	44,2
Рынок жилищного строительства	36,6	63,4	17	83	31,7	23,3
Рынок архитектурно-строительного проектирования	35,5	64,5	48,7	51,3	16,2	20,4
Рынок теплоснабжения	32,5	67,5	38,2	61,8	н/д	н/д
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	37,9	62,1	40,7	59,3	41	56,4
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме	37,1	62,9	н/д	н/д	31,6	27,7
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	25,5	74,5	н/д	н/д	н/д	н/д
Рынок услуг в сфере туризма	20,8	79,2	н/д	н/д	н/д	н/д

Таким образом, максимальная удовлетворенность при оценке рынков Удмуртии регистрируется для оценки удовлетворенности качеством (выше 70% опрошенных респондентов) на следующих рынках: услуг дошкольного образования, услуг дополнительного образования детей, услуг в сфере туризма, услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, легкой промышленности, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, услуг среднего профессионального образования, обработки древесины и производства изделий из дерева, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг связи, социальных услуг. С точки зрения возможности выбора в большей степени жители Удмуртии удовлетворены следующими рынками: услуг дошкольного образования, услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, легкой промышленности, услуг в сфере туризма, услуг дополнительного образования детей, услуг среднего профессионального образования, услуг связи, нефтепродуктов, обработки древесины и производства изделий из дерева, жилищного строительства, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики. На фоне высоких показателей инфляции более 50% удовлетворенности темпами роста цен зафиксировано на следующих рынках: услуг дошкольного образования, услуг среднего профессионального образования, социальных услуг, услуг дополнительного образования детей, легкой промышленности, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг в сфере туризма, оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами, услуг связи, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси УР, услуг детского отдыха и оздоровления, оказания услуг по перевозке пассажиров автотранспортом по регулярным муниципальным маршрутам, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, ритуальных услуг, теплоснабжения, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

В 2022 году позитивную динамику (превышающую 5%) с точки зрения оценки уровня удовлетворенности основными параметрами продемонстрировали большинство рынков,

исключение составляют: рынок нефтепродуктов, рынок жилищного строительства, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме.

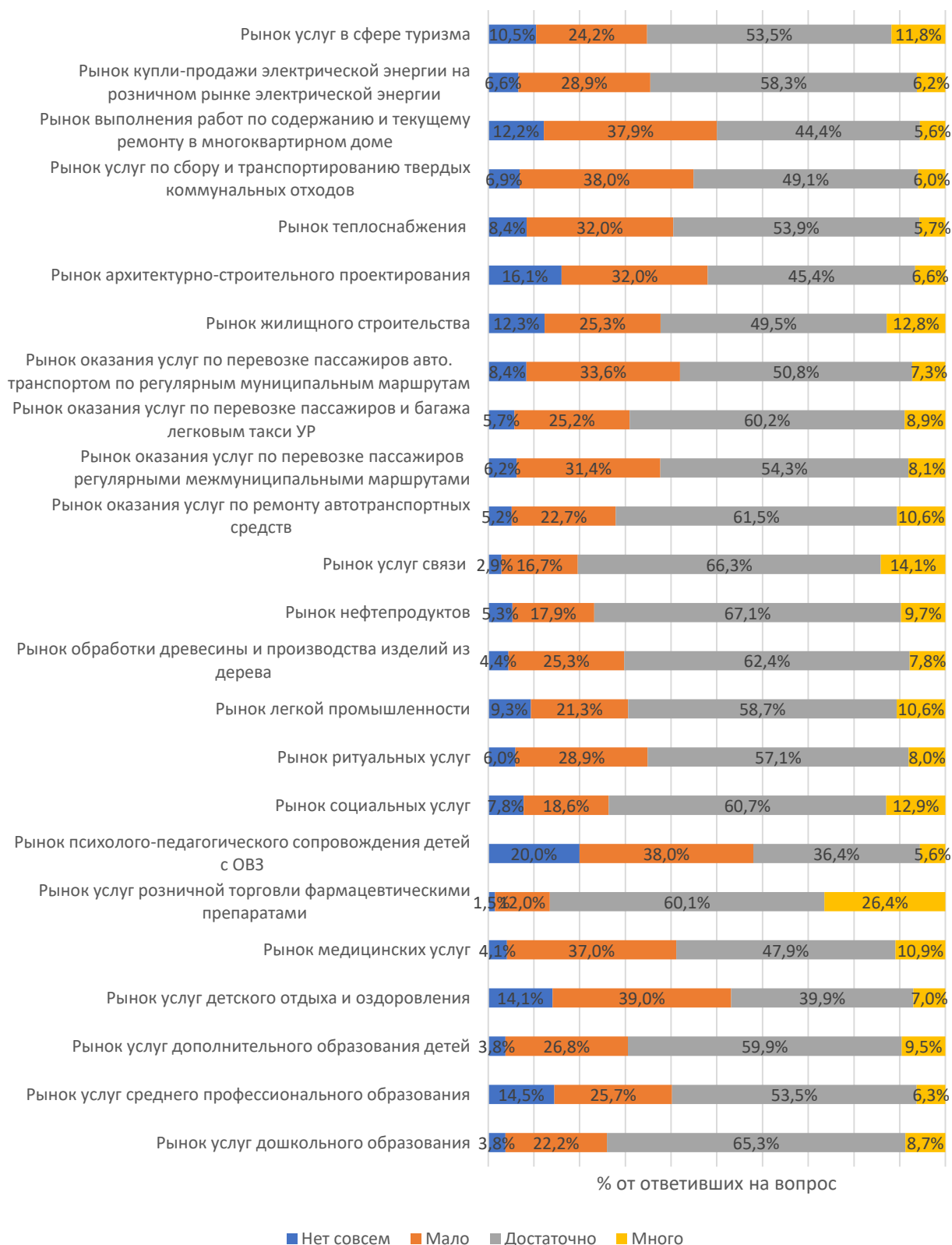
### ***2.3. Восприятие и динамика оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг***

Наибольшая нехватка организаций ощущается респондентами на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья (58% респондентов, ответивших на вопрос, сообщили что таких организаций «нет совсем» или «мало» в 2022 г., 63% - 2021 г., 57% - 2020 г., 54% - 2019 г., 69,5% - 2018 г.), услуг детского отдыха и оздоровления (53,1% - 2022г., 56,7% - 2021 г., 52% - 2020 г., 53% - 2019 г., 61,2% - 2018 г.), выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме (50,1% - 2022г., 51,1% - 2021 г.). В сравнении с данными 2021 года ситуация с кол-вом организаций незначительно улучшилась, что напрямую может быть связано с окончательным снятием ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции. По-прежнему подобная ситуация нехватки в большей степени характерна для районов и малых городов (здесь и далее: Воткинск, Глазов, Сарапул, Можга) Удмуртии. Наиболее благоприятная ситуация с количеством организаций, как и в 2021 и 2020 годах, складывается на следующих рынках: рынок розничной торговли фармацевтической продукцией (86,5% респондентов, ответивших на вопрос, сообщили что таких организаций «достаточно» или «много» в 2022 г., 84,6% - 2021 г., 80% - 2020 г., 84,4% - 2019 г., 84,6% - 2018 г.), рынок услуг связи (интернет) (80,4% - 2022 г., 76,1% - 2021 г., 74% - 2020 г., 80% - 2019 г., 76,3% - 2018 г.), нефтепродуктов (76,8% - 2022 г., 64,1% - 2021 г.), рынок социальных услуг (73,6% - 2022 г., 52,1% - 2021 г.), оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (72,1%), обработки древесины и производства изделий из дерева (70,2% - 2022 г., 61,9% - 2021 г.).

Общая динамика оценки изменения количества организаций за последний год на рынках Удмуртии положительная. Чаще всего респонденты сообщают о сокращении количества организаций на следующих рынках: оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам (14% - 2022 г., 23,1% - 2021 г.), оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами (12,9% - 2022 г., 26% - 2021 г.), медицинских услуг (12,8% - 2022 г., 19,4% - 2021 г., 17,9% - 2020 г., 15,2% - 2019 г., 14,1% - 2018 г.), оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики (11,1% - 2022 г., 12,5% - 2021 г.). В первую очередь ситуация уменьшения количества предприятий по этим рынкам характерна для районов и малых городов Удмуртской Республики. В 2022 году наибольшее положительное сальдо (превышение количества ответов «увеличилось» над «снизилось») зафиксировано на следующих рынках: услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, услуг дополнительного образования детей, услуг дошкольного образования, услуг связи, жилищного строительства, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, услуг в сфере туризма, легкой промышленности.

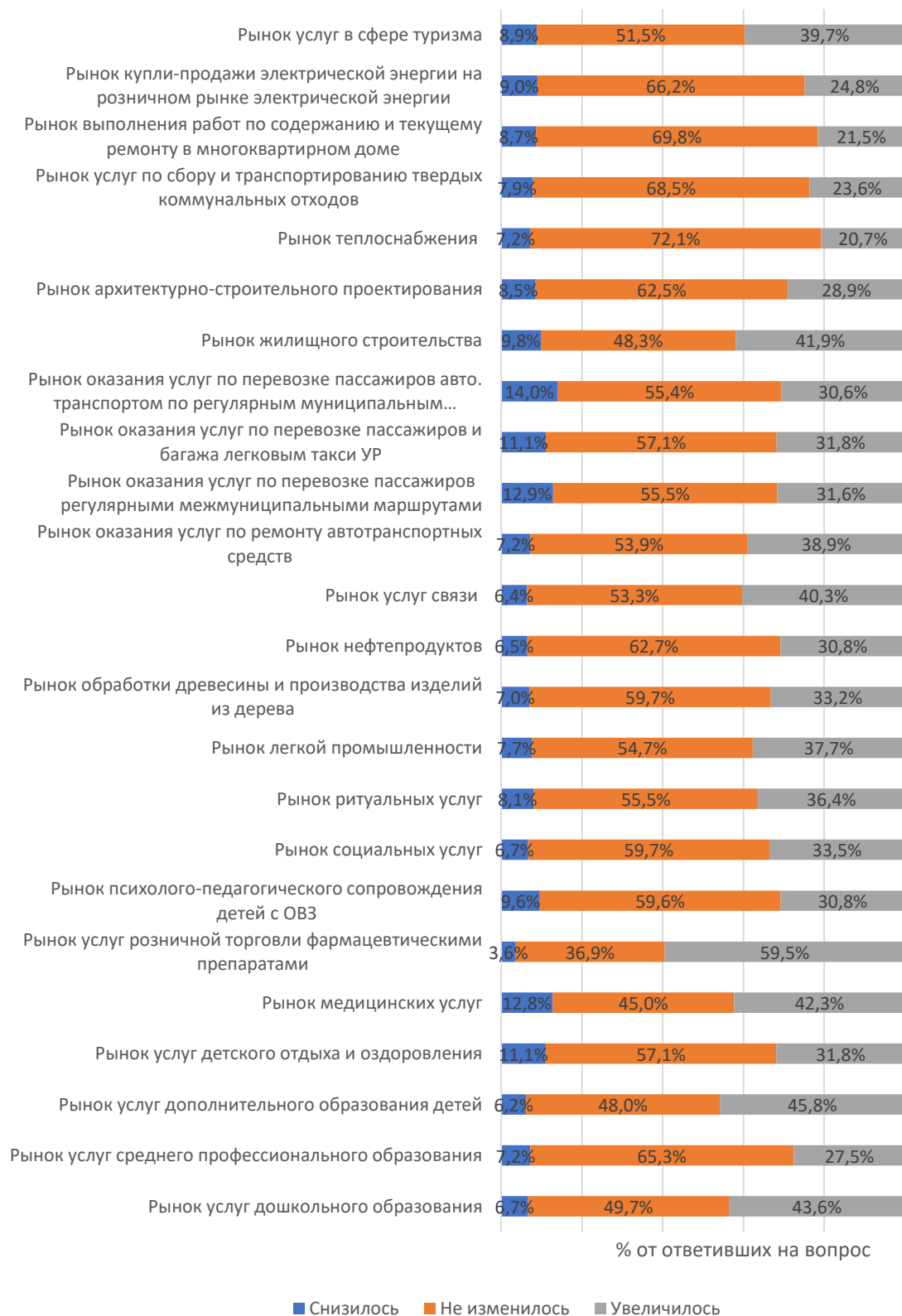
Важным блоком вопросов являлся блок, связанный с оценкой изменений за последний год на различных рынках Удмуртии по критериям: уровень цен, качество, возможность выбора. Оценка подразумевала выбор из трех основных суждений: 1 – снижение, 2 – не изменилось, 3 – увеличение. Как и в случае с ранее описанными вопросами, ответ «затрудняюсь ответить» был устранен из анализа.

## Количество организаций



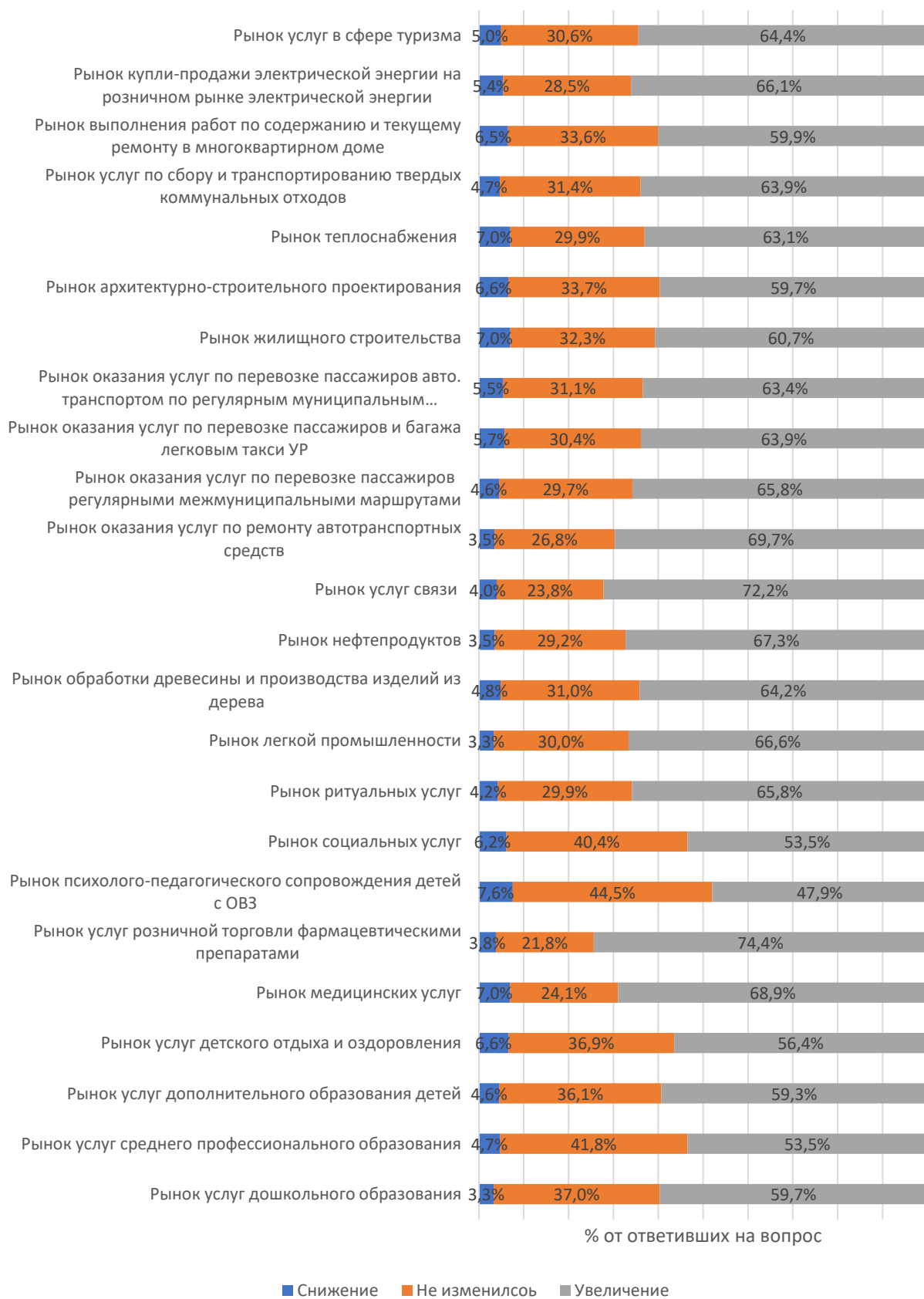
**Рисунок 5. Распределение ответов респондентов на вопрос о количестве организаций**

## Изменение количества организаций



**Рисунок 6. Изменение количества организаций за последний год**

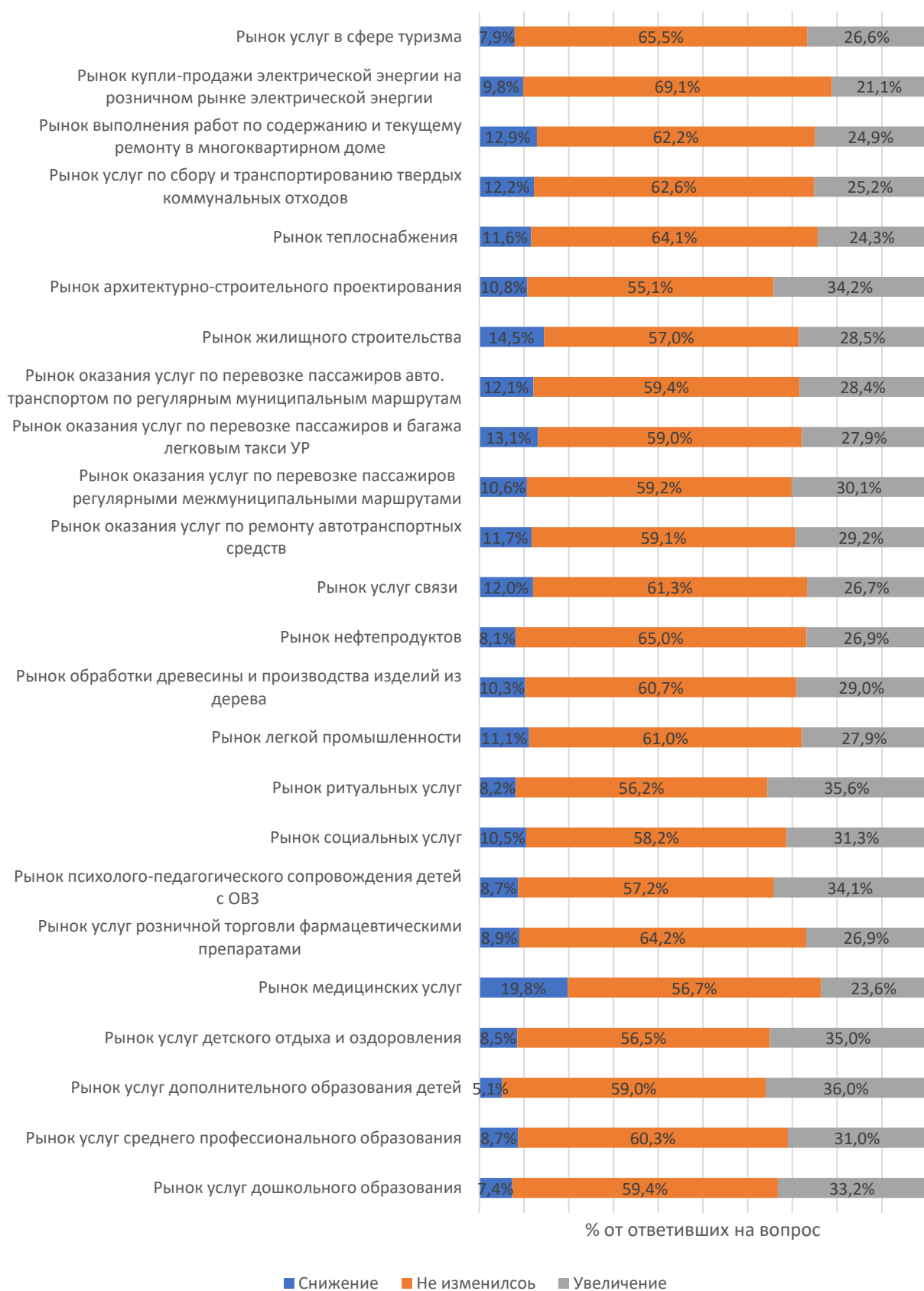
## Оценка изменения уровня цен



**Рисунок 7. Оценка изменения уровня цен за последний год**



## Изменения качества



**Рисунок 8. Оценка изменений качества за последний год**

## Изменение возможности выбора

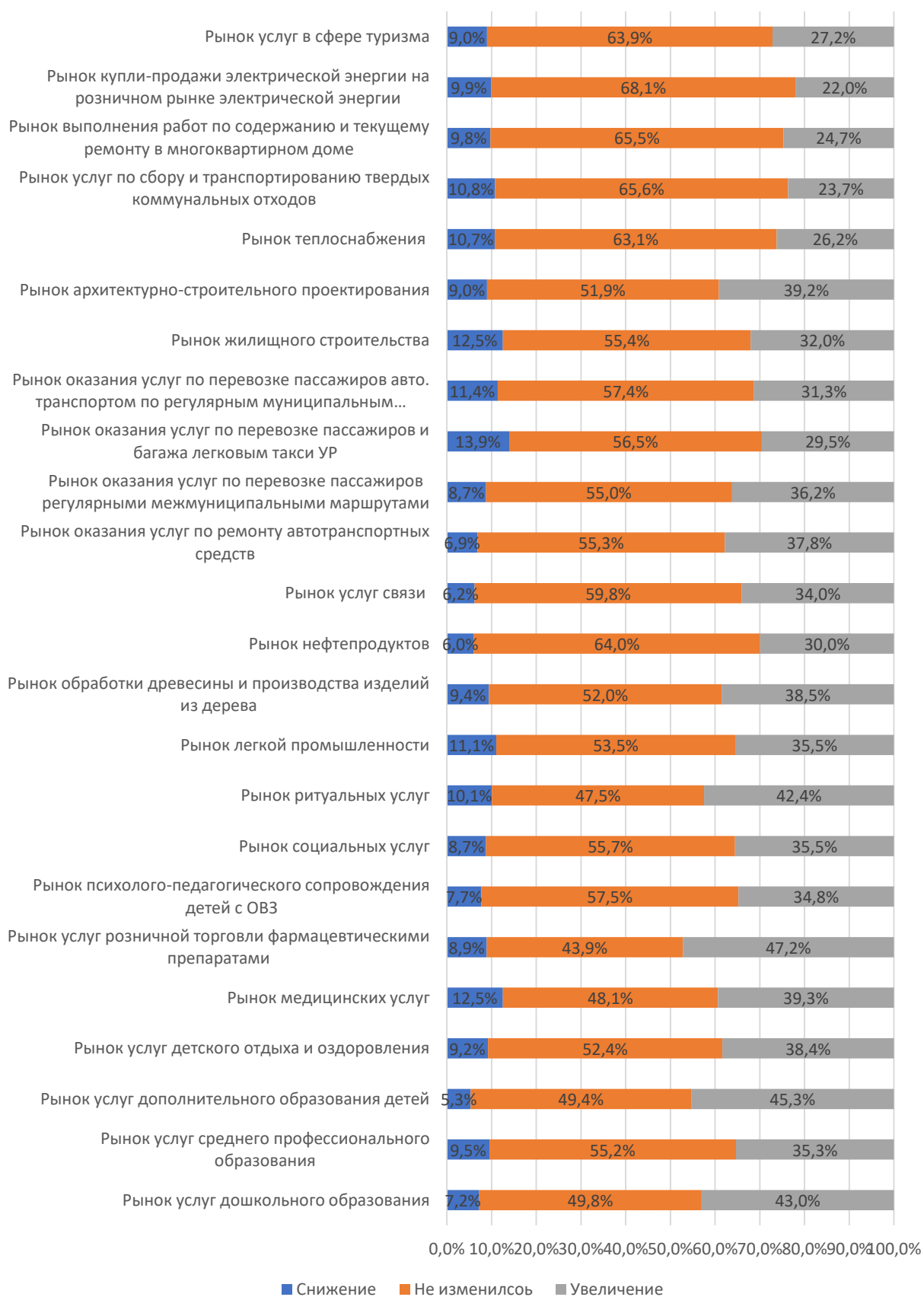


Рисунок 9. Оценка изменений возможности выбора за последний год

Из-за значительного ускорения инфляции на территории Удмуртии в 2022 году на всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен за последний год, при этом доля людей, которые заявляют о росте цен, незначительно снизилась в сравнении с данными 2021 года. Чаще всего сообщают об увеличении уровня цен на следующих рынках: услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами (74,4% - 2022г., 76,7% - 2021 г., 81,2% - 2020 г., 73,1% - 2019 г., 81,7% - 2018 г.), услуг связи (72,2% - 2022г., 72,5% - 2021 г., 70,3% - 2020 г.), оказания услуг по ремонту автотранспортных средств (69,7% - 2022г.), медицинских услуг (68,9% - 2022 г., 70,9% - 2021 г., 70% - 2020 г., 67,2% - 2019 г., 74,5% - 2018 г.), нефтепродуктов (67,4% - 2022 г., 75,6% - 2021 г.), легкой промышленности (66,6% - 2022 г., 71,8% - 2021 г.), купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии (66,1% - 2022 г., 71,3% - 2021 г.). Наиболее стабильна ситуация с ростом цен за последний год по мнению опрошенных респондентов (более 30% сообщили о стабильности цен) на следующих рынках: психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг среднего профессионального образования, социальных услуг, услуг дошкольного образования, услуг детского отдыха и оздоровления, услуг дополнительного образования детей, архитектурно-строительного проектирования, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, жилищного строительства, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам, обработки древесины и производства изделий из дерева, услуг в сфере туризма, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси УР. Чаще о значительном росте цен сообщают пенсионеры, безработные и временно неработающие.

Наиболее негативная ситуация с изменением качества товаров и услуг в 2022 году наблюдается на рынке медицинских услуг (19,8% ответивших сообщили о снижении качества в 2022 г., в 2021 г. таких было 36,1%, 25,8% - 2020 г., 18,9% - 2019 г., 23,4% - 2018 г.), рынке жилищного строительства (14,5% - 2022 г., 17% - 2021 г., 15,2% - 2020 г.), Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси УР (13,1% - 2022 г., 12,1% - 2021 г.). Наиболее негативно оценивают динамику изменения качества по этим рынкам в малых городах Удмуртии и сельской местности. О положительном изменении качества чаще сообщают на следующих рынках: услуг дополнительного образования детей (33,2% - 2022г., 30,8% - 2021 г., 26,7% - 2020 г., 25,6% - 2019 г., 22,4% - 2018 г.), ритуальных услуг (35,6%), услуг детского отдыха и оздоровления (35% - 2022г., 27,4% - 2021 г., 20,8% - 2020 г., 23,1% - 2019 г., 65,8% - 2018 г.). Как и в предыдущих случаях, пенсионеры и безработные склонны более негативно оценивать изменения качества за последний год на всех основных рынках.

Наиболее благоприятная ситуация с изменением возможности выбора складывается в 2022 году со следующими рынками: розничной торговли фармацевтической продукцией (47,2% - 2022 г., 44,1% - 2021 г., 41,8% - 2020 г., 40,3% - 2019 г., 42,7% - 2018 г.), услуг дополнительного образования детей (45,3% - 2022 г., 38,1% - 2021 г., 33,8% - 2020 г., 35,1% - 2019 г., 31% - 2018 г.), услуг дошкольного образования (43% - 2022 г., 33% - 2021 г., 26,5% - 2020 г.). Наиболее негативная ситуация с точки зрения изменения возможности выбора, по мнению респондентов, складывается на следующих рынках: оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики (13,9% опрошенных респондентов заявили о снижении возможности выбора в 2022 году, в 2021 году таких было 12%), медицинских услуг (12,5% - 2022г., 20,6% - 2021 г., 16,5% - 2020 г., 12,1% - 2019 г., 11,9% - 2018 г.), жилищного строительства (12,5% - 2022 г., 13,4% - 2021 г., 15,2% - 2020 г.), оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам (11,4% - 2022 г., 24,2% - 2021 г.). В малых городах и сельской местности Удмуртии ситуация с возможностью выбора на вышеперечисленных рынках усугубляется.

Таким образом, оценивая мнения респондентов относительно достаточности организаций на территории Удмуртии можно выделить следующие рынки с высоким уровнем достаточности организаций (показатель выше 70%): услуг дошкольного образования, услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, услуг связи,

нефтепродуктов, социальных услуг, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, обработки древесины и производства изделий из дерева. Наибольшая нехватка организаций ощущалась респондентами на следующих рынках: психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг детского отдыха и оздоровления, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, архитектурно-строительного проектирования, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам, медицинских услуг, теплоснабжения, услуг среднего профессионального образования, жилищного строительства, оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, ритуальных услуг, услуг в сфере туризма. Оценка сокращений организаций в 2022 году в меньшей степени остро ощущается респондентами. Наиболее остро сокращение ощущается на следующих рынках: оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам, оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами, медицинских услуг, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси УР.

Значительное ускорение инфляции за последний год находит свое отражение в фиксации негативной динамики в оценке изменения уровня цен по всем основным рынкам анализа. На всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен за последний год, но показатели увеличения в целом меньше, чем в 2021 году. Значимая положительная динамика, несмотря на общую негативную ориентацию, наблюдается по рынку услуг нефтепродуктов, легкой промышленности, купли-продажи электрической энергии (падение кол-ва респондентов заявивших о росте цен более чем 5%).

Наиболее негативная ситуация с точки зрения изменения возможности выбора, по мнению респондентов, складывается на следующих рынках: оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси УР, медицинских услуг, жилищного строительства, оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам. Но во всех этих случаях доля негативных ответов не превышает 15%. В малых городах и сельской местности Удмуртии ситуация с возможностью выбора на вышеперечисленных рынках усугубляется.

### **3. Результаты проведенного ежегодного мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей качеством товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республики, размещаемой Уполномоченными органами и муниципальными образованиями**

Оценка официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики и деятельности по содействию развитию конкуренции в Удмуртской Республике производилась по трем основным критериям: уровень доступности, уровень понятности, удобство получения. Предметом оценивания являлась информация, размещенная Уполномоченными органами Удмуртской Республики и Администрациями муниципальных образований. Все оценки производились в диапазоне от 1 до 4, где 1 – неудовлетворительно, а 4 – удовлетворительно. Оценки производились субъектами предпринимательской деятельности и потребителями товаров, работ и услуг. Общие характеристики выборки опросов представлены в разделах 1.1 и 2.1 данного отчета.

Общие оценки субъектов предпринимательской деятельности качества информации о конкуренции в Удмуртской Республике и муниципальном образовании, как и в предыдущие 3 года, находятся на высоком уровне: по всем индикаторам и объектам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок выше 50%. Необходимо отметить, что

возросла доля представителей бизнеса, которые сообщили об удовлетворенности уровнями доступности и понятности, для удобства получения этот показатель увеличился на 10% в сравнении с показателями 2021 года, немного отстает от показателей 2020 года (на 2%), Средние оценки показателей незначительно различаются по критериям оценки и предмету оценки (отклонения в пределах 0,06). Отклонения средних оценок в зависимости от рынка экономической деятельности предприятия более существенны (в пределах 2,1, что значительно выше показателей 2020 год, на уровне 2021 года).

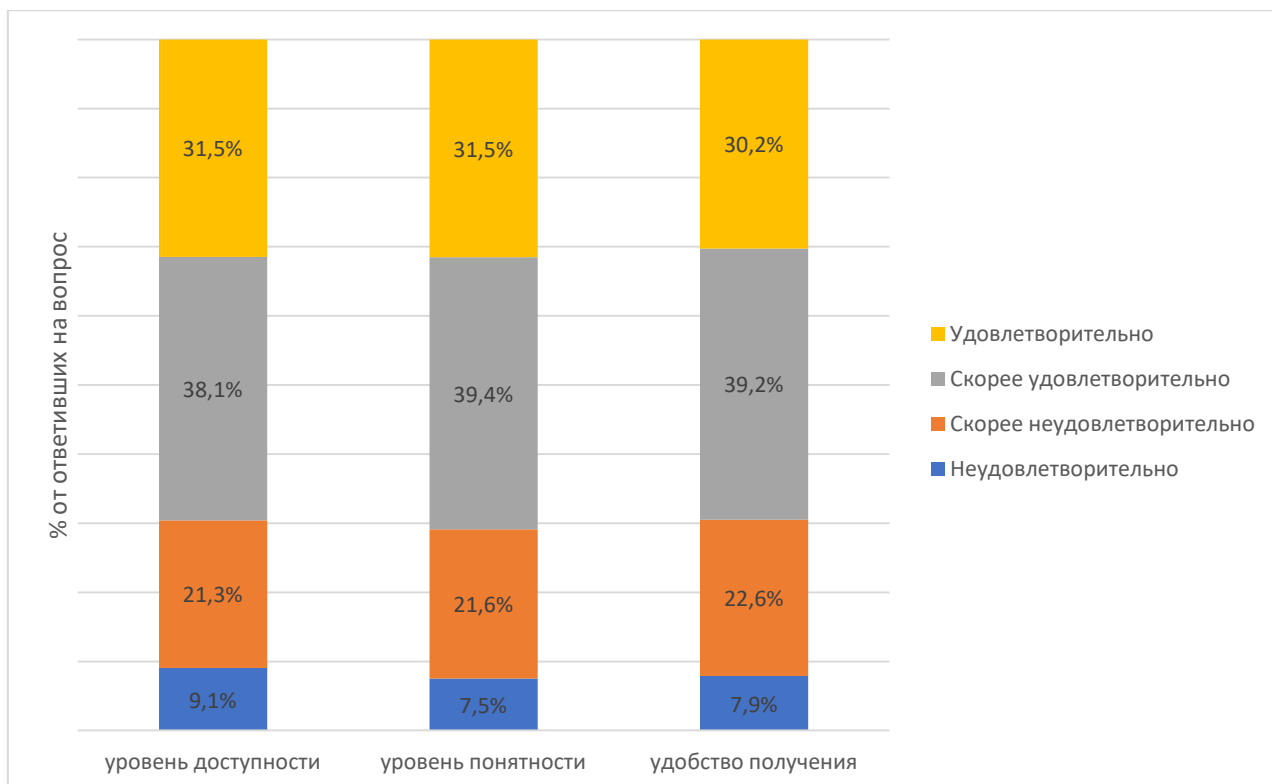


**Рисунок 10. Оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования**

**Таблица 29. Средние оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования по основным рынкам**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Рынок услуг дошкольного образования	2,88	3,00	3,00
Рынок услуг среднего профессионального образования	2,75	3,25	3,50
Рынок услуг дополнительного образования детей	2,56	2,63	2,47
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	3,17	3,33	3,00
Рынок медицинских услуг	3,40	3,40	3,60
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	3,15	3,27	3,27
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	4,00	4,00	4,00
Рынок социальных услуг	2,67	2,91	2,82
Рынок ритуальных услуг	3,29	3,57	3,57
Рынок легкой промышленности	2,77	2,77	2,86
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	3,00	2,86	2,93
Рынок производства кирпича	2,00	3,00	3,00
Рынок производства бетона	3,75	4,00	3,75
Рынок нефтепродуктов	3,33	3,67	4,00
Рынок услуг связи	3,33	2,67	3,00

Рынок племенного животноводства	2,90	2,80	2,70
Рынок семеноводства	3,15	3,15	3,08
Рынок переработки водных биоресурсов	4,00	4,00	4,00
Рынок вылова водных биоресурсов	3,25	3,25	3,25
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых	3,50	2,50	3,50
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средства	3,05	3,22	3,17
Рынок дорожной деятельности	2,56	2,56	2,67
Рынок оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах	3,25	3,25	3,25
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики	2,57	2,50	3,00
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	2,75	2,75	2,75
Рынок жилищного строительства	2,40	2,40	2,40
Рынок строительства объектов капитального строительства	2,73	2,90	2,90
Рынок архитектурно-строительного проектирования	2,80	2,80	2,80
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	3,33	3,33	3,33
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	3,00	3,50	3,00
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	2,63	2,63	2,63
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	3,00	3,00	3,00
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	3,50	3,00	3,50
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации	3,67	3,33	3,33
Рынок услуг в сфере туризма	2,76	3,00	3,00
Другие рынки	2,81	2,79	2,84



**Рисунок 11. Оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике**

**Таблица 30. Средние оценки субъектов предпринимательской деятельности качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике по основным рынкам**

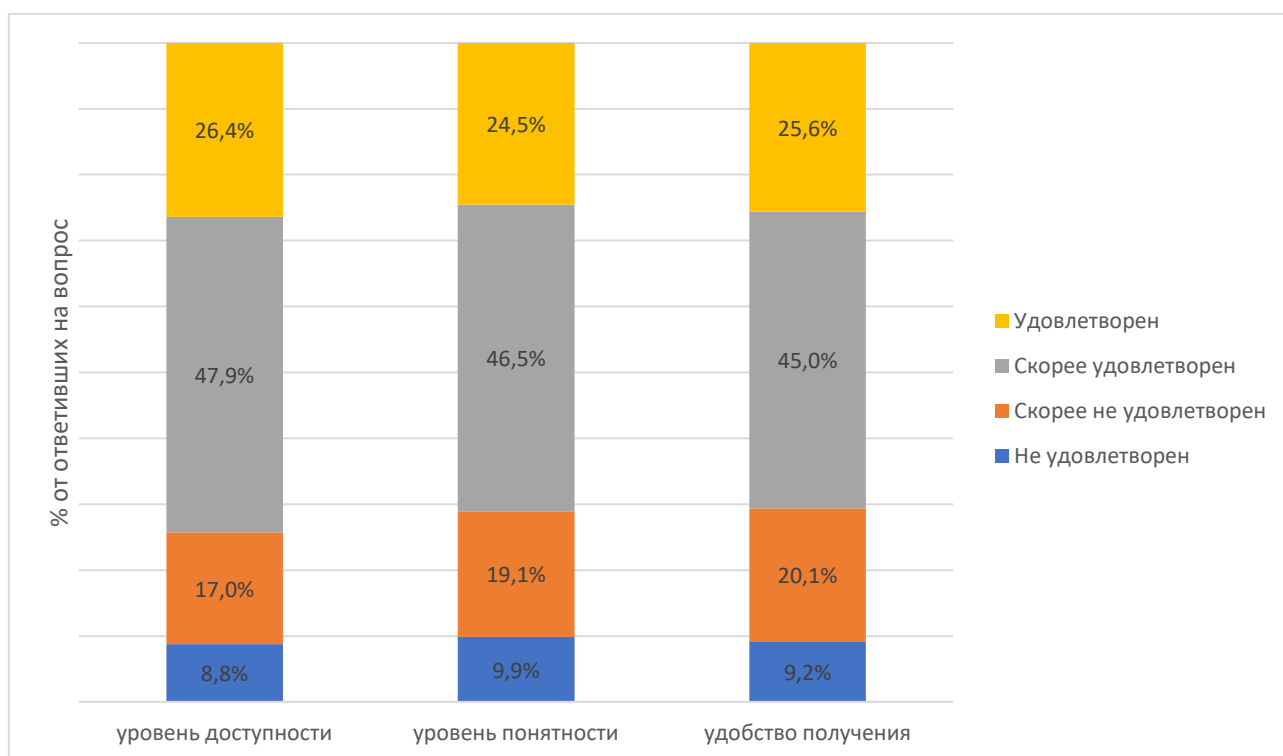
	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Рынок услуг дошкольного образования	3,00	2,78	3,00
Рынок услуг среднего профессионального образования	3,50	3,25	3,50
Рынок услуг дополнительного образования детей	3,00	3,00	2,93
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	3,00	3,00	3,00
Рынок медицинских услуг	3,20	3,20	3,10
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами	3,23	3,15	3,00
Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ	4,00	4,00	4,00
Рынок социальных услуг	3,00	3,08	3,00
Рынок ритуальных услуг	3,43	3,43	3,57
Рынок легкой промышленности	2,83	2,87	2,87
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	3,07	2,80	2,87
Рынок производства кирпича	4,00	3,00	3,00
Рынок производства бетона	3,00	3,20	3,00
Рынок нефтепродуктов	2,67	3,33	3,67
Рынок услуг связи	3,00	3,33	3,00

Рынок племенного животноводства	2,83	2,82	2,64
Рынок семеноводства	3,08	3,08	3,08
Рынок переработки водных биоресурсов	3,00	3,00	4,00
Рынок вылова водных биоресурсов	3,50	3,25	3,00
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых	3,00	1,00	3,00
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средства	3,22	3,32	3,29
Рынок дорожной деятельности	2,78	2,67	2,67
Рынок оказания услуг по регулярной перевозке пассажиров на межмуниципальных маршрутах	3,00	3,25	3,00
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики	2,44	3,00	2,71
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	2,75	2,75	2,75
Рынок жилищного строительства	2,40	2,40	2,40
Рынок строительства объектов капитального строительства	2,69	2,92	2,92
Рынок архитектурно-строительного проектирования	2,50	2,75	2,50
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	3,33	3,33	3,33
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	3,00	3,25	3,00
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	2,63	2,50	2,50
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	3,00	4,00	4,00
Рынок купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии	3,00	3,50	3,00
Рынок производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации	3,00	3,33	3,33
Рынок услуг в сфере туризма	2,88	2,81	2,88
Другие рынки	2,80	2,82	2,79

Как и в случае с общими оценками субъектов предпринимательской деятельности, оценки потребителей товаров и услуг качества информации о конкуренции в Удмуртской Республике и в своем муниципальном образовании находятся на высоком уровне: по всем индикаторам и объектам оценки доля положительных (удовлетворительных) оценок преобладает. Средние оценки показателей незначительно различаются по критериям и предмету оценки (отклонения в пределах 0,02). Отклонения оценок в зависимости от социального статуса более существенны, с учетом предмета оценки различия достигают 0,46. Наиболее благоприятно оценивают качество муниципальной информации, но в этом случае наблюдается больший разброс средних оценок по критериям. В целом, работающие



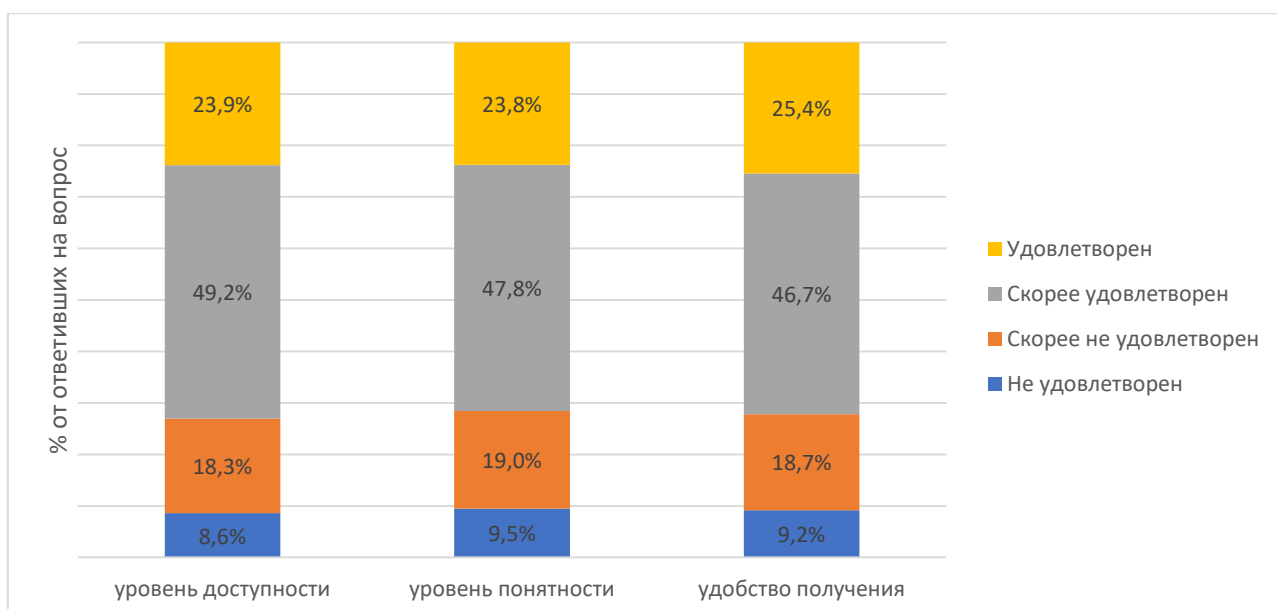
пенсионеры и работающие полный рабочий день ставят меньшие оценки по всем параметрам оценивания.



**Рисунок 12. Оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования**

**Таблица 31. Средние оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды муниципального образования в зависимости от их социального статуса**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Полная занятость (более 40 часов в нед.)	2,88	2,86	2,87
Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)	2,95	2,90	2,92
Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)	2,97	2,81	2,84
Временно не работающий	2,94	2,94	2,93
Самозанятый	3,14	2,91	2,93
Безработный	3,13	3,11	3,10
Учусь/студент	3,13	2,94	3,14
Работающий пенсионер	2,79	2,84	2,71
Пенсионер	3,00	2,73	2,84



**Рисунок 13. Оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике**

**Таблица 32. Средние оценки потребителей качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в Удмуртской республике в зависимости от их социального статуса**

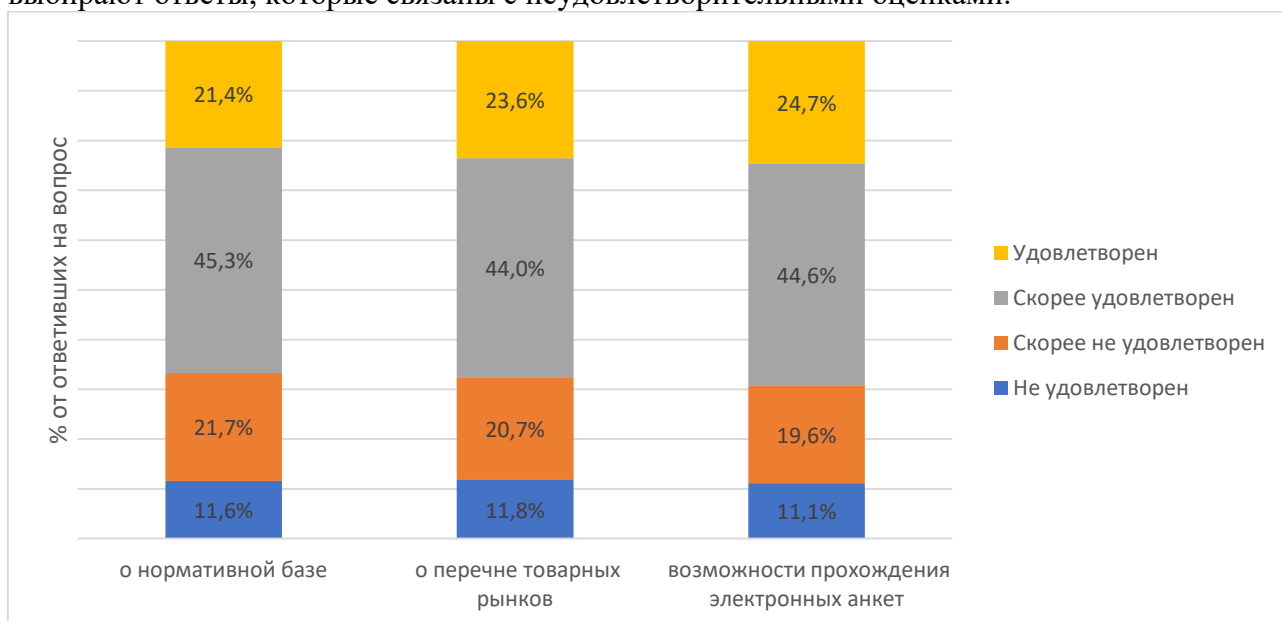
	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Полная занятость (более 40 часов в нед.)	2,87	2,86	2,85
Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)	2,90	2,90	2,92
Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)	2,89	2,86	2,86
Временно не работающий	2,75	2,81	2,69
Самозанятый	2,98	3,01	3,04
Безработный	3,13	3,11	3,15
Учусь/студент	2,99	2,92	3,14
Работающий пенсионер	2,80	2,81	2,73
Пенсионер	2,92	2,76	3,00

**Таблица 33. Средние оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды муниципальных образований**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Ижевск	2,79	2,68	2,71
Воткинск	2,77	2,78	2,72
Глазов	3,03	2,92	2,93
Можга	2,78	2,83	2,85
Сарапул	3,31	3,32	3,27
Алнашский	3,10	3,00	3,06
Балезинский	3,05	3,04	3,04
Вавожский	3,30	3,30	3,30
Воткинский	2,97	2,82	2,86
Глазовский	3,65	3,65	3,63
Граховский	3,47	3,43	3,58

Дебесский	2,89	2,93	2,82
Завьяловский	3,02	3,01	3,03
Игринский	2,89	2,89	2,90
Камбарский	2,89	2,90	2,90
Каракулинский	2,79	2,87	2,83
Кезский	2,82	2,82	2,82
Кизнерский	3,27	3,08	3,13
Киясовский	2,87	2,80	2,84
Красногорский	2,13	2,15	2,15
Малопургинский	2,19	2,17	2,33
Можгинский	2,84	2,75	2,82
Сарапульский	3,11	2,70	2,99
Селгинский	3,10	3,10	3,03
Сюмсинский	3,22	3,18	3,21
Увинский	3,12	3,10	2,98
Шарканский	3,11	3,03	3,13
Юкаменский	2,99	3,01	2,96
Якшур-бодьинский	3,24	3,03	3,06
Ярский	2,81	2,93	2,81

Как и в случае с общими оценками информации муниципальных образований и Удмуртии в ответах респондентов о полноте качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды преобладают положительные оценки (более 50% респондентов удовлетворены или скорее удовлетворены полнотой размещенной информации). При этом, как и в 2021 году больше всего негативных вариантов ответов было получено по критерию «нормативной базы», но этот показатель составил 33,3%. Необходимо отметить, что в сравнении с данными 2021 и 2020 годов наблюдается снижение негативных оценок на 6-8% по всем показателям. В целом работающие пенсионеры, занятые полный рабочий день и временно неработающие чаще выбирают ответы, которые связаны с неудовлетворительными оценками.



**Рисунок 14. Оценки потребителей полноты качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды**

**Таблица 34. Средние оценки потребителей полноты качества официальной информации, размещенной в открытом доступе, о состоянии конкурентной среды в зависимости от их социального статуса**

	уровень доступности	уровень понятности	удобство получения
Полная занятость (более 40 часов в нед.)	2,75	2,75	2,79
Частичная занятость (менее 40 часов в нед.)	2,87	2,94	2,80
Предприниматель (ИП, собственник бизнеса)	2,80	2,84	2,97
Временно не работающий	2,72	2,75	2,95
Самозанятый	2,75	2,98	2,98
Безработный	2,83	2,94	2,93
Учусь/студент	3,04	3,10	3,18
Работающий пенсионер	2,60	2,58	2,78
Пенсионер	2,82	2,94	2,88

Большинство респондентов потребляют информацию о конкурентной среде через телевидению, СМИ, радио – 82,7% опрошенных (это на 2,5% больше данных 2021 года и на 23% данных 2020 года), этому же источнику респонденты доверяют чаще всего – 49,2% опрошенных. На втором месте находятся специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы, ими пользуются – 49,5% (в 2021 году - 56%, в 2020 г. - 38,9%) опрошенных респондентов, но доверяют – 31,0%. С точки зрения доверия на втором месте располагаются официальные сайты органов государственной власти Удмуртской Республики и муниципальных образований, за ними идет официальный сайт Министерства экономики Удмуртской Республики, самое низкое доверие зафиксировано для официального сайта Федеральной антимонопольной службы. Общий базовый рейтинг полностью совпадает с данными 2021 года. Одновременно с этим необходимо уточнить, что часть респондентов выбирали доверенные источник, не отмечая его в используемых, что может быть связано со сложностью восприятия вопроса.

**Таблица 35. Распределение ответов на вопрос: «КАКИМИ ИСТОЧНИКАМИ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ ВЫ ПОЛЬЗУЕТЕСЬ?»**

	Предпочитаю пользоваться		Доверяю больше всего	
	Кол-во ответов	% от опрошенных	Кол-во ответов	% от опрошенных
Официальный сайт Министерства экономики Удмуртской Республики	511	26,2%	599	39,9%
Официальный сайт Федеральной антимонопольной службы	375	19,3%	520	34,7%
Официальный сайт др. орг. госвласти УР и МО	605	31,0%	601	40,1%
Телевидение, СМИ, Радио	1613	82,7%	738	49,2%
Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы	965	49,5%	464	31,0%

Таким образом, по данным, полученным в результате опросов, можно говорить о высоком уровне удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди представителей бизнеса – по всем основным характеристикам общие оценки «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» находятся на значениях выше 50%.

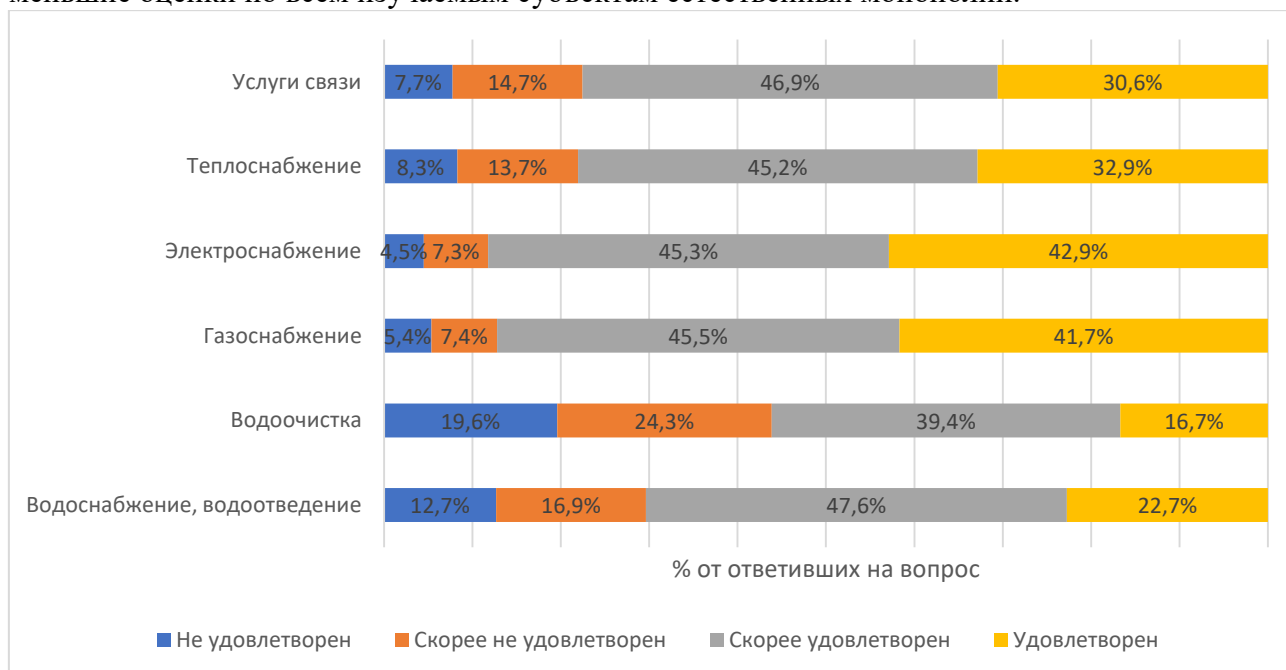
При анализе ответов потребителей мы можем констатировать высокую долю положительных ответов, которая максимально приближена к 70%, с учетом заявленной погрешности, возможно констатировать, что высокий уровень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди населения.

#### 4. Результаты проведенного ежегодного мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Удмуртской Республики

Одной из задач опроса, проведенного в рамках ежегодного мониторинга состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Удмуртской Республики, являлось выявление уровня удовлетворенности качеством основных товаров (работ, услуг), предоставляемых субъектами естественных монополий. Общие характеристики выборки опросов представлены в разделах 1.1 и 2.1 данного отчета.

Жители Удмуртской Республики оценивали качество услуг субъектов естественных монополий (водоснабжение и водоотведение, водоочистка, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение, телефонная связь) в диапазоне от 1 до 4, где 1 – неудовлетворительно, а 4 – удовлетворительно.

В целом, по всем субъектам естественных монополий преобладают удовлетворительные оценки качества их услуг. При этом респонденты склонны чаще ставить негативные оценки водоочистке, водоснабжению и водоотведению. Наиболее позитивно оценивается электроснабжение и газоснабжение. Ситуация со средними оценками неравномерна при рассмотрении различных территорий Удмуртии, что может быть связано с локальными проблемами деятельности субъектов естественных монополий. В сравнении с данными 2020 и 2021 годов не зафиксировано значительных изменений в средних оценках качества услуг по субъектам естественных монополий, уровень удовлетворенности в пределах 1-3% выше в 2022 году. Безработные и временно неработающие склонны ставить меньшие оценки по всем изучаемым субъектам естественных монополий.



**Рисунок 15. Оценка населением качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий**

**Таблица 36. Средние оценки населения качества услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий в разрезе места проживания**

	Водоснабжение, водоотведение	Водоочистка	Газоснабжение	Электроснабжение	Теплоснабжение	Услуги связи
Ижевск	2,75	2,50	3,25	3,29	2,91	3,02
Воткинск	2,45	2,03	3,20	3,11	2,94	2,84
Глазов	3,16	2,99	3,36	3,49	3,31	3,18
Можга	2,79	2,55	3,30	3,27	3,09	2,99
Сарапул	3,17	2,93	3,34	3,31	3,29	3,14
Алнашский	3,11	2,94	3,45	3,36	3,56	2,79
Балезинский	3,03	2,23	3,29	3,20	3,04	2,98
Вавожский	2,85	2,35	3,54	3,51	3,37	3,33
Воткинский	2,71	2,46	3,31	3,45	3,13	3,36
Глазовский	2,90	2,76	3,62	3,74	3,71	3,51
Граховский	3,73	3,43	3,72	3,51	3,73	3,56
Дебесский	3,02	2,65	3,21	3,21	3,05	2,78
Завьяловский	2,61	2,46	3,08	2,95	2,88	2,92
Игринский	2,74	2,57	2,70	3,20	2,89	2,81
Камбарский	2,28	2,10	3,10	3,13	3,09	2,67
Каракулинский	2,64	2,22	3,05	3,13	3,17	2,83
Кезский	2,81	1,94	3,07	3,10	3,00	2,69
Кизнерский	3,04	2,79	3,45	3,45	3,44	2,85
Киясовский	3,00	2,31	3,18	3,31	3,24	2,61
Красногорский	3,02	2,66	3,17	3,19	2,98	2,65
Малопургинский	2,65	2,51	2,98	2,95	2,90	2,92
Можгинский	2,87	2,26	3,17	2,89	2,65	2,74
Сарапульский	3,23	2,96	2,98	3,26	3,31	3,17
Селтинский	3,01	2,80	3,21	3,17	3,17	3,03
Сюмсинский	3,10	2,23	3,25	3,38	3,25	2,99
Увинский	2,74	2,66	3,01	3,19	2,87	2,97
Шарканский	2,94	2,72	3,22	3,33	3,12	2,98
Юкаменский	2,74	2,80	3,23	3,51	3,41	3,01
Якшур-бодьинский	2,89	2,42	3,07	3,29	3,13	3,31
Ярский	1,96	1,80	3,28	3,35	2,76	2,93

В исследовании 2022 года потребителям товаров, работ, услуг было предложено указать, с какими проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий они сталкиваются чаще всего. Как и в 2021 году, около трети респондентов не сталкивались с проблемами в 2022 году, в 2020 году таких было 28,5%. 29,1% респондентов сталкиваются с навязыванием дополнительных услуг (28,4% - 2021 г., 35,4% - 2020 г.), еще 26,4% с взиманием дополнительной оплаты со стороны субъектов естественных монополий (27% - 2021 г., 30,1% - 2020 г.). ¼ всех респондентов затруднилась при ответе на этот вопрос. В целом данные схожи с результатами 2021 года, наблюдаются преимущественно незначительные изменения в падении доли респондентов, которые сталкивались с проблемами.

**Таблица 37. Распределение ответов на вопрос: «С КАКИМИ ПРОБЛЕМАМИ ВЫ СТОЛКНУЛИСЬ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С СУБЪЕКТАМИ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ»**

	% от ответивших на вопрос
Не сталкивался с подобными проблемами	34,6%
Навязывание дополнительных услуг	29,1%
Взимание дополнительной платы	26,4%
Затрудняюсь ответить	22,8%
Проблемы с заменой приборов учета	8,3%
Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур	5,8%
Отказ в установке приборов учета	4,3%

Представители субъектов предпринимательской деятельности производили более комплексную оценку деятельности субъектов естественных монополий. Оценке подлежали водоснабжение и водоотведение, газоснабжение, электроснабжение, теплоснабжение и услуги связи. При этом оценка осуществлялась по 3 основным критериям: сроки получения доступа, сложность процедур подключения и стоимость подключения.

В 2022 году по результатам опроса изменилась ситуация в оценках услуг субъектов естественной монополии со стороны бизнеса. Если в опросе 2021 года фиксировалось незначительное преобладание положительных оценок по всем основным характеристикам, кроме стоимости подключения, а в опросе 2020 года фиксировалось уверенное преобладание положительных оценок, то в исследовании текущего года зафиксировано преобладание негативных оценок над позитивными по большинству оцениваемых параметров. Наиболее преобладание позитивных оценок над негативными зафиксировано в ситуации оценки сроков получения доступа (характерно для всех монополий, за исключением телефонной связи). В 2021 году наибольшее преобладание негативных оценок над позитивными фиксировалось при оценке стоимости подключения (более 70% опрошенных представителей фирм оценивают этот параметр неудовлетворительно полностью или частично, исключение – телефонная связь – 48,2%). В 2022 году ситуация с оценками стоимости подключения изменилась в лучшую сторону, несмотря на преобладание негативных ответов (за исключением телефонной связи). Наиболее затратной для большинства организаций в настоящий момент является процедура подключения к теплоснабжению, наименее затратной – услуги связи. В целом наблюдается ухудшение всех оценок в сравнение с данными 2021 года и значительное ухудшение оценок (за исключением стоимости) относительно данных 2020 года, что может быть связано с изменением методики проведения исследования.

Представители организаций, осуществляющих свою деятельность на следующих рынках, склонны оценивать основные параметры взаимодействия с субъектами естественных монополий негативно: социальных услуг, услуг дошкольного образования, производства кирпича, производства бетона, производства электрической энергии на розничном рынке, включая производство в режиме когенерации, обработки древесины и производства изделий из дерева, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Удмуртской Республики, вылова водных биоресурсов, теплоснабжения (производство тепловой энергии), архитектурно-строительного проектирования, оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок. Наиболее высокий уровень удовлетворенности по всем основным показателям наблюдается в организациях, которые были созданы менее года назад, что свидетельствует об улучшении ситуации с основными объектами оценок. Чаше низкие оценки склонны ставить представители средних по размеру компаний.

Кроме того, представителей субъектов предпринимательской деятельности попросили указать общее количество процедур и сроков (в днях) получения доступа к услугам субъектов естественных монополий. В целом показатели этих ответов значительно варьируются по выборке. Средние значения характеристик представлены в таблицах ниже. По выборке наименьшие трудности с процедурами получения доступа связаны с подключением к телефонным сетям. Наиболее трудным и продолжительным, как и 3 предыдущих года, является доступ к земельным участкам. Необходимо отметить, что в исследовании 2020 года резко сократилось количество представителей бизнеса, которые дали ответ на открытый вопрос, вероятно, это привело к смещению большинства оценок при фиксации сроков получения доступа в большую сторону в сравнении с данными 2021 и 2020 года (исключение составили лишь показатели доступа к земельным участкам – сокращение в среднем на 28 дней, а медианное значение сократилось на 29 дней). Одновременно с этим позитивная динамика наблюдается в ситуации оценки количества процедур по всем основным характеристикам.

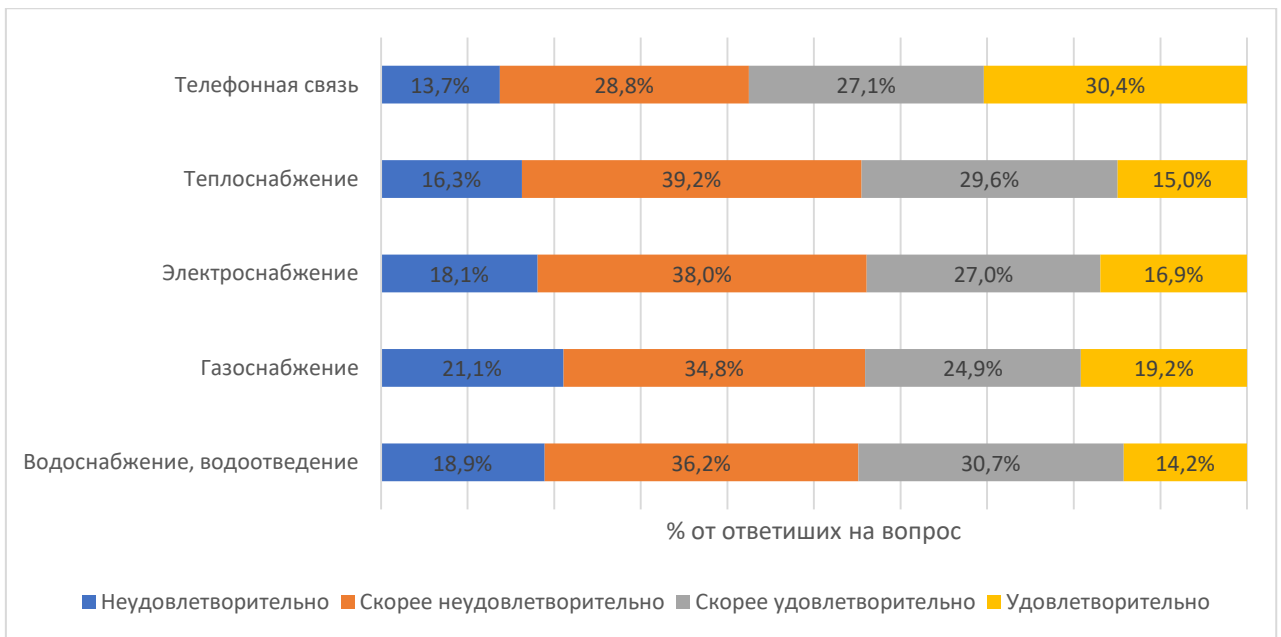
**Таблица 38. Средние и медианные значения количества процедур при подключении к услугам естественных монополий**

	Кол-во ответов	Среднее значение	Медианное значение
Подключение к электросетям	99	2,53	2,00
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	87	2,44	2,00
Подключение к тепловым сетям	80	2,56	2,00
Подключение к телефонным сетям	88	2,26	1,50
Доступ к земельным участкам	75	2,97	2,00

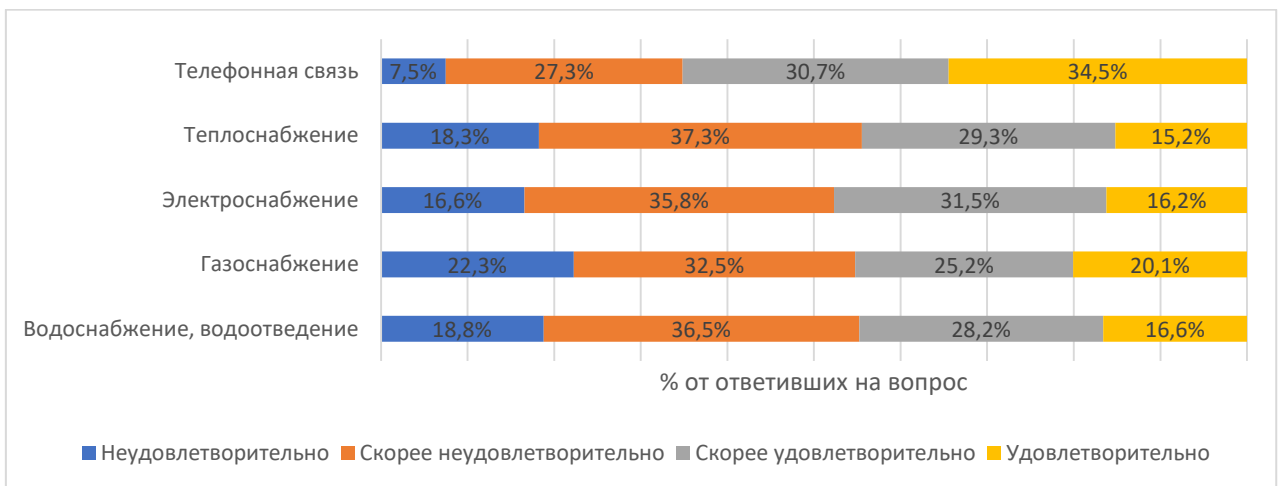
**Таблица 39. Средние и медианные значения сроков (кол-во рабочих дней) при подключении к услугам естественных монополий**

	Кол-во ответов	Среднее значение	Медианное значение
Подключение к электросетям	99	68,33	30,00
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения	84	56,21	30,00
Подключение к тепловым сетям	79	68,18	30,00
Подключение к телефонным сетям	85	39,31	15,00
Доступ к земельным участкам	74	83,30	31,00

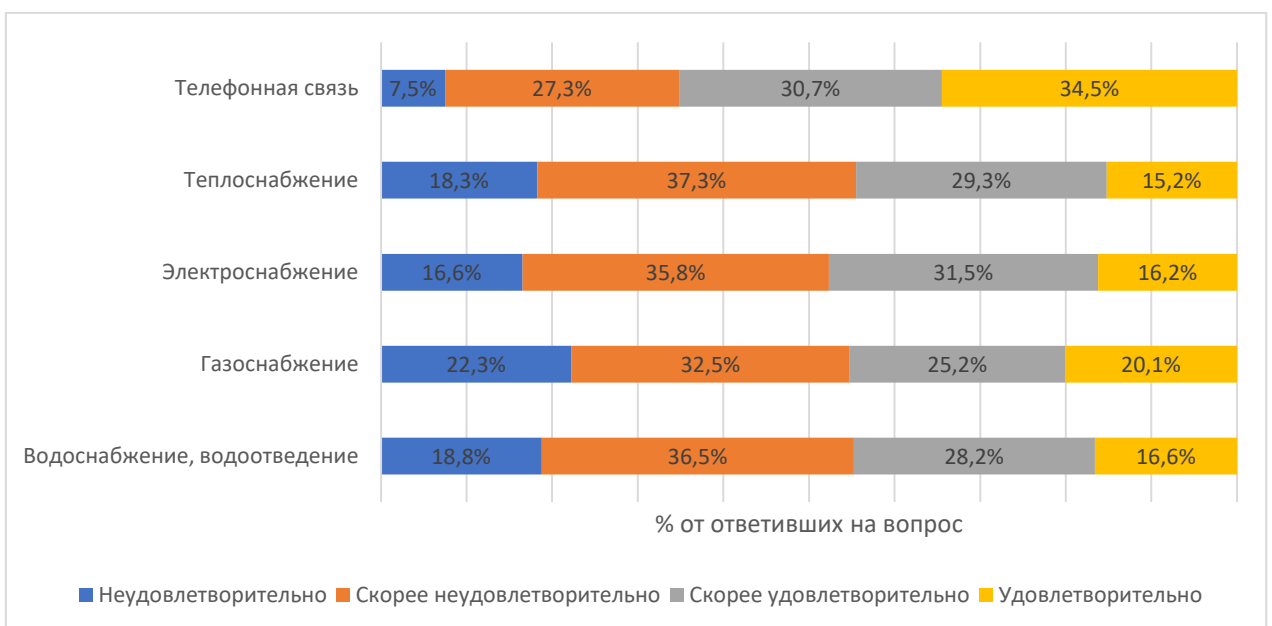




**Рисунок 16. Оценки сроков получения доступа к услугам естественных монополий**



**Рисунок 17. Оценки сложности процедур подключения к услугам естественных монополий**



**Рисунок 18. Оценки стоимости подключения к услугам естественных монополий**

Таким образом, мы можем констатировать, что в настоящий момент на территории Удмуртии невозможно говорить о полностью благоприятных условиях конкуренции среди субъектов естественных монополий на уровне взаимодействия с предприятиями. Несмотря на то, что уровень положительных ответов по основным показателям незначительно ниже 50%, зафиксировано падение этого показателя по всем основным монополиям и характеристикам. Исключение составляет «телефонная связь» по параметрам «сроки получения доступа», «сложность процедур» и «стоимость подключения», где наблюдается преобладание негативных ответов над положительными с позитивной динамикой.

В целом по ключевым характеристикам была зарегистрирована динамика увеличения положительных ответов более чем на 5% лишь для телефонной связи. Напрямую это может быть связано с изменением методики проведения исследования и возросшим инфляционным давлением, ситуацией изменений в экономике.

Оценка потребителей-физических лиц деятельности субъектов естественных монополий более благоприятная. Так с точки зрения качества услуг по всем субъектам, кроме водоочистки, водоснабжения и водоочистки, преобладают высокие оценки (более 70% респондентов оценивают благоприятно качество услуг субъектов естественных монополий). При этом изменения по удовлетворенности качеством не превышают 5%. С учетом дополнительных вопросов можно констатировать общую благоприятную обстановку во взаимодействии потребителей-физических лиц с субъектами естественных монополий.

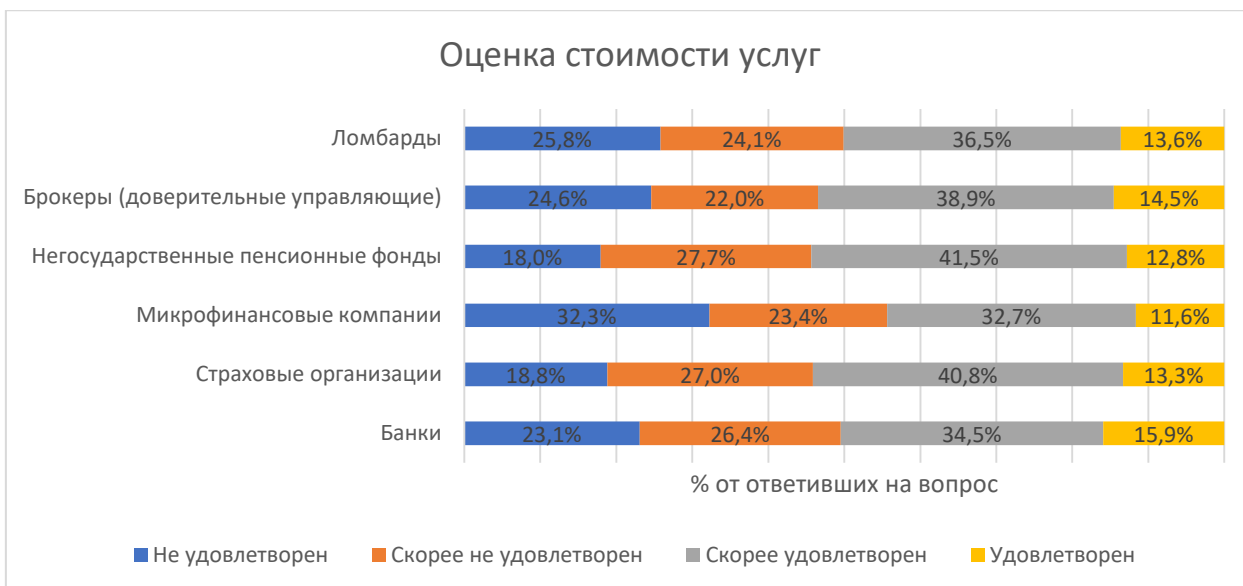
## **5. Результаты мониторинга удовлетворенности населения и субъектов малого и среднего предпринимательства деятельностью в сфере финансовых услуг**

В исследовании 2022 года были сохранены вопросы, которые оценивают уровень удовлетворенности населения финансовыми услугами, введенные в 2019 году. Базовым вопросом, который определял востребованность тех или иных финансовых услуг, являлся вопрос о распространении взаимодействия населения с различными финансовыми организациями. Как и следовало ожидать, наиболее востребованной финансовой организацией со стороны населения являются банки. 37,3% населения обращается в страховые организации (в 2019 году – 33%, в 2020 г. – 39,2%, в 2021 г. – 40,9%), еще 12,6% пользуются услугами негосударственных пенсионных фондов (2020 г. – 16,3%, 2021 г. – 17%). К услугам остальных финансовых организаций обращаются менее 5% опрошенных респондентов. Обращает на себя внимание тот факт, что 8% опрошенных не обращаются за финансовыми услугами в перечисленные организации, это на 2% больше в сравнении с данными 2020 года, аналогично показателю 2021 года. Наименьший уровень взаимодействия с финансовыми организациями наблюдается у пенсионеров, которые не заняты работой, безработных, частично занятых, учащихся или студентов. Предприниматели наиболее интенсивно взаимодействуют со страховыми организациями, микрофинансовыми организациями и брокерами.

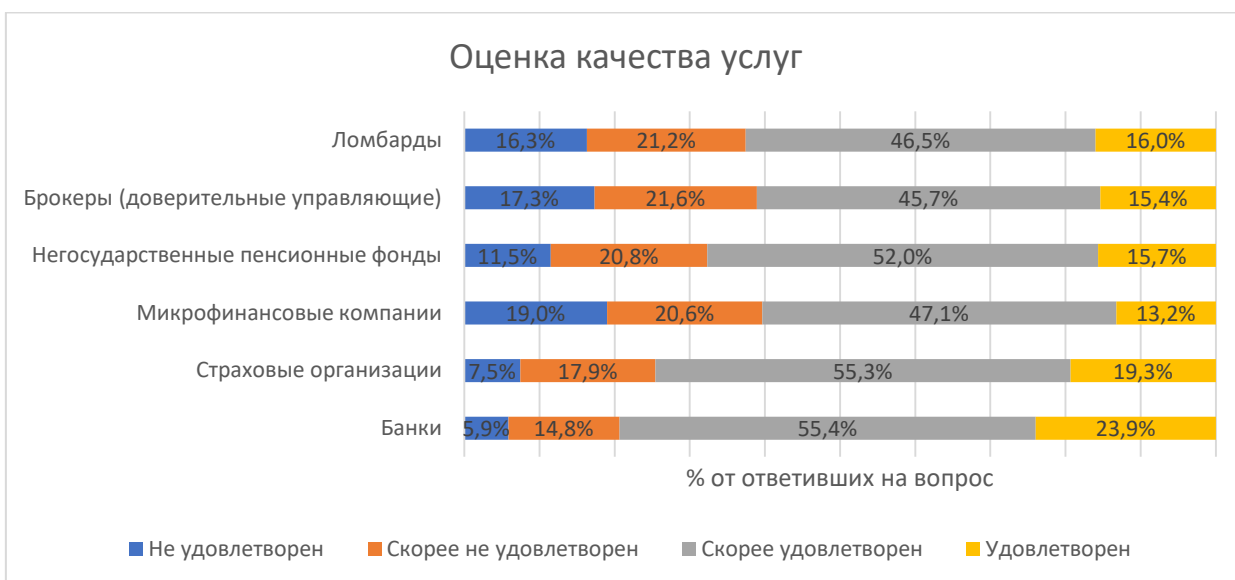
**Таблица 40. Востребованность финансовых организаций в зависимости от социального статуса респондентов (% от ответивших на вопросы, по столбцу, один человек мог указать сразу несколько ответов)**

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Всего
Банки	92,8%	86,9%	<b>81,6%</b>	88,1%	96,3%	88,5%	84,4%	87,6%	80,8%	<b>89,5%</b>
Страховые организации	42,5%	33,5%	<b>47,5%</b>	37,1%	36,6%	25,2%	21,1%	35,1%	22,8%	<b>37,3%</b>
Негосударственные пенсионные фонды	15,9%	11,3%	<b>12,2%</b>	13,5%	9,7%	6,9%	2,5%	11,5%	4,4%	<b>12,6%</b>
Микрофинансовые организации	3,0%	8,6%	<b>15,5%</b>	12,8%	4,4%	3,4%	1,7%	2,7%	1,5%	<b>3,6%</b>
Брокеры	2,3%	2,9%	<b>7,9%</b>	0,0%	6,6%	0,6%	6,5%	3,6%	,7%	<b>2,6%</b>
Ломбарды	1,0%	2,5%	<b>0,4%</b>	7,4%	9,6%	5,9%	0,9%	2,5%	2,0%	<b>1,8%</b>
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	1,4%	3,8%	<b>3,4%</b>	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	<b>1,2%</b>
Не пользуюсь	5,4%	10,0%	<b>5,1%</b>	4,8%	3,7%	9,4%	12,6%	8,8%	17,1%	<b>7,9%</b>

Как и в 2021 году население скорее положительно оценивает деятельность банков, страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, брокеров с точки зрения удовлетворенности стоимости их услуг, по этим организациям удовлетворительные оценки преобладают над неудовлетворительными. Наиболее позитивно оценивается стоимость услуг страховых организации, негосударственных пенсионных фондов и брокеров, наименее позитивно – микрофинансовых организаций и ломбардов. В целом по сравнению с данными 2021 года мы наблюдаем незначительное сокращение положительных оценок стоимости услуг по всем представленным организациям, за исключением страховых организаций. Наиболее значительное сокращение положительных оценок наблюдается среди банков (более 3%). Представители бизнеса в среднем склонны ставить более высокие оценки банкам. Наиболее позитивно деятельность всех финансовых организаций оценивают студенты и самозанятые. Наиболее негативно оценивают деятельность всех финансовых организаций работающие полную рабочую неделю, безработные и временно неработающие граждане.

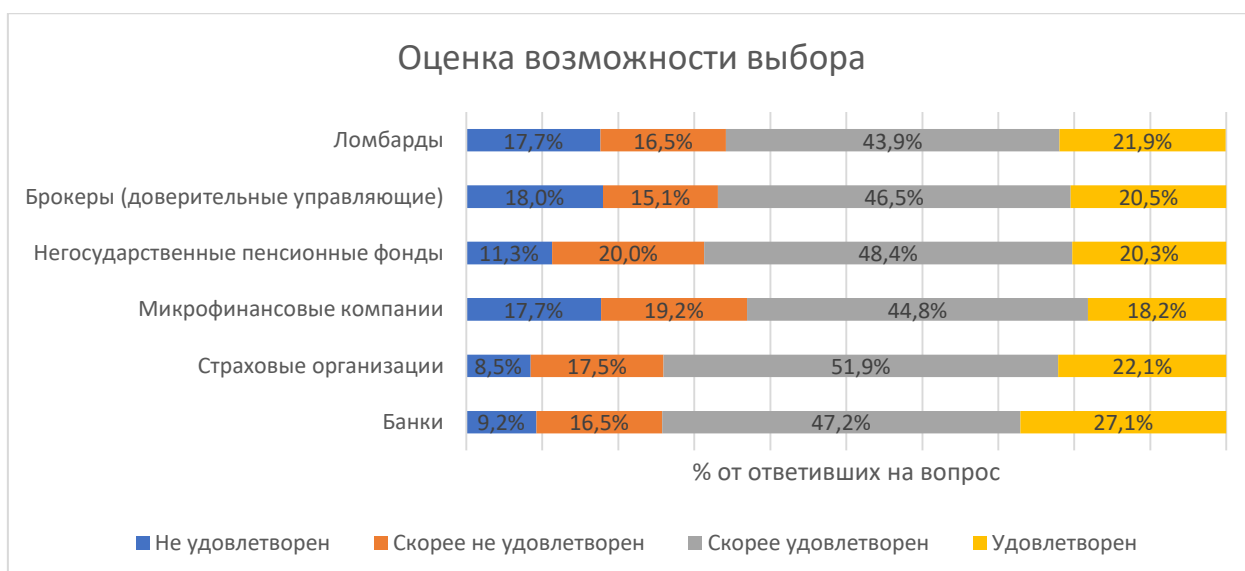


**Рисунок 195. Оценки стоимости услуг различных финансовых организаций**



**Рисунок 20. Оценка качества услуг различных финансовых организаций**

Оценка качества, предоставляемых услуг, в целом выглядит более позитивно, чем оценка стоимости услуг: наибольшее кол-во позитивных ответов наблюдается для банков (79,3% - 2022г., 77,9% - 2021 г., 76,6% - 2020 г., 79,2% - 2019 г.) и страховых организаций (74,6% - 2022г., 75,3% - 2021 г., 70,6% - 2020 г., 70% - 2019 г.). Для оставшихся организаций положительные ответы значительно преобладают над отрицательными, уровень удовлетворенности находится выше 60%. Наименее благоприятная ситуация с оценкой качества услуг складывается у микрофинансовых организаций (39,6% - 2022г., 35,9% - 2021 г., 47,5% - 2020 г., 42,1% - 2019 г.). Самозанятые и студенты склонны более позитивно оценивать качество работы всех финансовых организаций. Предприниматели оценивают качество деятельности всех организаций на среднем уровне в сравнении с другими группами, за исключением ломбардов.



**Рисунок 21. Оценка возможности выбора услуг различных финансовых организаций**

Наиболее широкий выбор, по мнению респондентов, существует среди банков, страховых организаций. Наибольшая доля неудовлетворенных возможностью выбора зарегистрирована для микрофинансовых организаций. Предприниматели демонстрируют наибольший уровень удовлетворенности возможностью выбора среди рокегов. Наименее удовлетворенными возможностью выбора по всем финансовым организациям являются временно неработающие и студенты.

Таким образом, в Удмуртской Республике наблюдается относительно благоприятная ситуация с оценкой качества, возможности выбора и стоимости услуг основных финансовых организаций. При этом относительно данных 2021 года удовлетворенность всеми основными характеристиками незначительно изменилась, причем тенденция разнонаправленная по самым разным характеристикам и объектам оценки. Общие позитивные оценки, наблюдающиеся в 2021 году, среди представителей среднего и малого бизнеса с точки зрения базовых оценок деятельности всех основных финансовых организаций сменились на нейтральные. При этом относительно высокие оценки качества деятельности организаций не подразумевают беспрепятственный доступ к финансовым ресурсам, что подтверждается результатами более детального анализа опроса субъектов предпринимательской деятельности настоящего мониторинга.

Наиболее высокая удовлетворённость качеством финансовых услуг наблюдается для банков (79,3% для населения в целом, эти показатели незначительно выше данных 2021 и 2020 годов), что наряду с другими характеристиками может свидетельствовать о благоприятных условиях деятельности этих финансовых организаций.

Одновременно с этим общая картина оценки качества деятельности финансовых организаций на территории Удмуртии согласуется с данными Центрального банка Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу за 2021 год (Аналитическая справка об индикаторах финансовой доступности за 2021 год и инфраструктура точек доступа к финансовым услугам на территории России в условиях развития дистанционных каналов обслуживания<sup>2</sup>).

<sup>2</sup> <http://www.cbr.ru/develop/analytics/>

## 6. Результаты мониторинга доступности для населения и субъектов малого и среднего предпринимательства финансовых услуг

В целом более 60% респондентов сообщили, что в их месте проживания достаточный выбор финансовых организаций, лишь 9,4% сообщили о том, что выбор полностью отсутствует (результаты близки к показателям 2020 и 2021 годов). Ситуация становится неоднородной при рассмотрении различных территорий Удмуртии. Так наиболее благоприятно ситуация с финансовыми организациями складывается на территории г. Ижевска, г. Воткинска, г. Можги, г. Сарапула и Сарапульского района. При этом наиболее негативная ситуация с достаточностью финансовых организаций наблюдается в Камбарском районе и г. Камбарка, Глазовском, Киясовском, Балезинском, Завьяловском, Красногорском, Каракулинском, Шарканском, Игринском районах - более четверти опрошенных там респондентов заявили, что выбор финансовых организаций в месте их проживания отсутствует (количество таких районов незначительно уменьшилось относительно данных 2020 и 2021 годов). Представители малого и среднего бизнеса в целом оценивают достаточность финансовых организаций в месте своего проживания на хорошем уровне, но с более высокой долей ответов «незначительно» относительно показателей других социальных групп. Учащиеся, временно неработающие и частично занятые чаще сообщают, что выбор финансовых организаций в месте их проживания отсутствует.

**Таблица 41. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, в Вашем городе/селе достаточный выбор финансовых организаций?» в зависимости от места их проживания (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Да, выбор достаточный	Выбор есть, но незначительный	Выбор отсутствует
Ижевск	86,1%	11,7%	2,2%
Воткинск	81,1%	15,7%	3,3%
Глазов	65,0%	32,9%	2,1%
Можга	72,1%	26,2%	1,8%
Сарапул	69,7%	24,3%	6,1%
Алнашский	56,2%	40,4%	3,4%
Балезинский	34,1%	29,3%	36,6%
Вавожский	56,0%	42,0%	2,0%
Воткинский	21,7%	69,9%	8,4%
Глазовский	18,1%	38,2%	43,7%
Граховский	51,2%	32,8%	16,0%
Дебесский	26,6%	51,4%	22,1%
Завьяловский	39,0%	24,7%	36,3%
Игринский	35,4%	37,9%	26,7%
Камбарский	20,6%	32,1%	47,3%
Каракулинский	6,7%	61,6%	31,7%
Кезский	38,7%	58,1%	3,2%
Кизнерский	44,1%	44,3%	11,6%
Киясовский	31,4%	28,5%	40,1%
Красногорский	25,8%	39,4%	34,7%
Малопургинский	39,1%	51,7%	9,2%
Можгинский	53,9%	39,5%	6,6%
Сарапульский	68,4%	20,0%	11,6%
Селтинский	41,9%	53,9%	4,2%

Сюмсинский	36,1%	43,3%	20,6%
Увинский	50,9%	36,9%	12,1%
Шарканский	34,9%	37,9%	27,1%
Юкаменский	28,1%	59,5%	12,4%
Якшур-бодьинский	36,4%	54,6%	9,1%
Ярский	58,4%	23,7%	17,9%
Среди всех респондентов	65,5%	25,0%	9,4%

**Таблица 42. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, в Вашем городе/селе достаточный выбор финансовых организаций?» в зависимости от типа занятости респондента (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Да, выбор достаточный	Выбор есть, но незначительный	Выбор отсутствует
Полная занятость	68,0%	24,4%	7,6%
Частичная занятость	55,1%	32,5%	12,3%
<b>Предприниматель</b>	<b>54,3%</b>	<b>39,5%</b>	<b>6,2%</b>
Временно не работающий	63,4%	23,9%	12,7%
Самозанятый	61,6%	28,0%	10,4%
Безработный	67,5%	21,3%	11,3%
Учусь/студент	49,4%	33,4%	17,2%
Работающий пенсионер	68,1%	20,5%	11,4%
Пенсионер	63,6%	23,3%	13,1%

Ситуация с достаточностью финансовых организаций находит свое отражение в вопросе о достаточности мест для совершения платежей и денежных переводов. В целом показатели совпадают с данными 2020 и 2021 годов. Наиболее благоприятная ситуация с наличием мест для совершения денежных операций наблюдается в г.Сарапуле, г. Ижевске, Сарапульском районе, г.Воткинске, Якшур-Бодьинском, Вавожском, Алнашском, Граховском районах. Чаще всего об отсутствии мест для совершения денежных переводов и операций сообщают жители Камбарского района и г. Камбарка, Балезинского, Завьяловского, Игринского, Шарканского, Киясовского, Увинского, Глазовского, Ярского районов. Предприниматели чаще сообщают о достаточности мест для совершения платежей и операций в сравнении с другими группами населения. Наименее довольны кол-вом таких мест частично занятые, самозанятые, безработные.

**Таблица 43. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли в Вашем городе/селе мест (устройств) для совершения платежей и денежных переводов?» в зависимости от места их проживания (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Да, достаточно	Места есть, но их недостаточно	Таких мест нет
Ижевск	72,6%	26,5%	0,9%
Воткинск	63,2%	36,8%	0,0%
Глазов	56,5%	43,3%	0,2%
Можга	50,8%	47,2%	2,0%
Сарапул	72,6%	21,8%	5,5%
Алнашский	58,2%	38,1%	3,6%
Балезинский	24,3%	36,1%	39,6%
Вавожский	58,7%	41,3%	0,0%

Воткинский	28,1%	67,5%	4,4%
Глазовский	18,7%	71,0%	10,3%
Граховский	57,6%	40,7%	1,7%
Дебесский	37,0%	63,0%	0,0%
Завьяловский	30,0%	42,8%	27,1%
Игринский	27,9%	53,0%	19,1%
Камбарский	20,6%	39,7%	39,7%
Каракулинский	27,0%	71,2%	1,8%
Кезский	19,4%	80,6%	0,0%
Кизнерский	35,8%	57,9%	6,3%
Киясовский	29,9%	52,9%	17,2%
Красногорский	45,4%	47,6%	6,9%
Малопургинский	40,9%	54,5%	4,6%
Можгинский	28,0%	68,7%	3,3%
Сарапульский	68,4%	28,5%	3,1%
Селтинский	35,0%	65,0%	0,0%
Сюмсинский	31,4%	62,0%	6,5%
Увинский	45,9%	43,6%	10,4%
Шарканский	20,4%	60,9%	18,7%
Юкаменский	16,5%	83,5%	0,0%
Якшур-бодьинский	60,1%	36,8%	3,0%
Ярский	53,4%	38,7%	7,8%
Среди всех респондентов	56,6%	38,0%	5,4%

**Таблица 44. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как Вы считаете, достаточно ли в Вашем городе/селе мест (устройств) для совершения платежей и денежных переводов?» в зависимости от типа занятости респондента (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Да, достаточно	Места есть, но их недостаточно	Таких мест нет
Полная занятость	56,9%	38,9%	4,3%
Частичная занятость	53,7%	35,9%	10,4%
<b>Предприниматель</b>	<b>62,4%</b>	<b>35,7%</b>	<b>1,9%</b>
Временно не работающий	62,7%	31,3%	6,0%
Самозанятый	60,7%	29,7%	9,6%
Безработный	51,5%	39,1%	9,4%
Учусь/студент	42,9%	48,2%	8,9%
Работающий пенсионер	62,0%	33,4%	4,6%
Пенсионер	54,2%	38,1%	7,7%

Ситуация с доступность финансовых операций и финансовых организаций находит свое отражение в распространении финансовых продуктов на рынках Удмуртии. Подавляющее большинство респондентов (77,6% - 2022г., 81,1% - 2021 г., 85,1% - 2020 г., 80% - 2019 г.) сообщили о том, что они используют зарплатные карты, оформленные работодателем. Востребованность остальных продуктов менее очевидна. Так 40,9% (40,9% - 2021 г., 33,2% - 2020 г., 31,5% - 2019 г.) сообщили, что они обращаются к денежным переводам, 33,8% (33,5% - 2021 г., 36,7% - 2020 г., 35% - 2019 г.) сообщило о том, что у них есть кредитная карта, 27,7% (33,4% - 2021 г., 32,4% - 2020 г., 28,1% - 2019 г.) сообщили о востребованности страхования, еще 22,4% респондентов заявили, что у них оформлен



потребительский кредит (28% - 2021 г., 23,9% - 2020 г., 25% - 2019 г.). Наименее распространенными продуктами являются: автокредит, заем в микрофинансовой организации, индивидуальный инвестиционный счет. Для предпринимателей характерно использование более широкого набора финансовых продуктов.

**Таблица 45. Востребованность финансовых продуктов в зависимости от типа занятости (% по столбцу, от ответивших на вопрос, можно было выбрать сразу несколько финансовых продуктов)**

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Среди всех респондентов
Зарплатная карта, оформленная работодателем	92,0 %	80,5 %	56,3 %	69,1 %	63,2 %	69,6 %	51,0 %	88,1 %	22,0 %	77,6 %
Кредитная карта	39,3 %	34,3 %	38,2 %	34,9 %	53,1 %	25,1 %	21,5 %	29,1 %	14,1 %	33,8 %
Денежные переводы	32,1 %	26,3 %	30,3 %	26,2 %	23,4 %	18,4 %	19,3 %	24,7 %	15,9 %	27,7 %
Страхование	24,8 %	12,8 %	19,6 %	23,6 %	17,2 %	24,0 %	7,4%	9,2%	3,5%	18,9 %
Потребительский кредит	27,8 %	21,5 %	25,1 %	16,1 %	14,1 %	15,7 %	7,7%	20,0 %	7,3%	22,4 %
Ипотечный кредит	6,8%	5,1%	15,8 %	16,1 %	20,0 %	10,0 %	1,1%	3,9%	1,3%	6,4%
Вклады (депозиты)	1,8%	3,8%	8,6%	6,3%	1,7%	2,5%	4,6%	1,8%	1,4%	2,2%
Автокредит	17,9 %	13,6 %	24,2 %	17,4 %	13,7 %	6,4%	20,9 %	14,8 %	26,9 %	18,4 %
Ничего из перечисленного	3,4%	1,8%	21,5 %	1,3%	7,2%	2,6%	1,7%	2,6%	0,7%	3,5%
Заем в микрофинансовой организации	45,6 %	34,2 %	49,7 %	41,2 %	49,8 %	18,5 %	56,3 %	35,1 %	26,1 %	40,9 %
Индивидуальный инвестиционный счет	1,3%	7,7%	4,0%	12,2 %	3,0%	15,5 %	16,1 %	2,1%	34,5 %	7,3%

Наиболее востребованными способами доступа к банковским операциям по данным исследования являются: мобильный банк (приложение на смартфоне, планшете) – 73, 5% (74,6% - 2021г., 67% - 2020 г., 59,9% - 2019 г.), платежный терминал в отделении банка / банкомат – 56,6% (61,5% - 2021г., 63,7% - 2020 г., 70,1% - 2019 г.), Оплата банковской картой на сайте Интернет-магазина – 40,9% (42,7% - 2021 г, 37,4% - 2020 г., 32,8% - 2019 г.), касса в отделении банка – 35,6% (42,3% - 2021 г., 42,7% - 2020 г., 45,7% - 2019 г.). Как и в случае с использованием различных продуктов, предприниматели демонстрируют больший диапазон способов обращения к банковским услугам. Наиболее консервативными пользователями банков являются пенсионеры.

**Таблица 46. Способы доступа к банковским услугам в зависимости от типа занятости (% по столбцу, от ответивших на вопрос, можно было выбрать сразу несколько ответов)**

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Среди всех респондентов
Мобильный банк (приложение на смартфоне, планшете)	29,1%	40,0%	<b>44,6%</b>	42,6%	29,9%	44,6%	31,4%	30,3%	66,0%	<b>35,6%</b>
Платежный терминал в отделении банка / банкомат	56,1%	65,6%	<b>59,3%</b>	62,1%	46,9%	59,8%	65,0%	58,4%	52,0%	<b>56,6%</b>
Касса в отделении Банка	49,7%	41,3%	<b>46,2%</b>	43,9%	31,8%	32,3%	55,5%	28,4%	8,7%	<b>40,9%</b>
Оплата банковской картой на сайте Интернет-магазина	33,9%	22,9%	<b>47,6%</b>	31,2%	34,1%	29,6%	33,2%	21,2%	7,8%	<b>29,1%</b>
Интернет-банк	83,4%	70,7%	<b>81,1%</b>	70,8%	74,3%	64,6%	85,8%	65,0%	31,7%	<b>73,5%</b>
Электронный кошелек (WebMoney, Яндекс.Деньги и пр.)	6,3%	11,3%	<b>13,0%</b>	14,2%	9,8%	14,0%	19,9%	0,6%	1,9%	<b>6,5%</b>

Более 1/3 респондентов сообщило, что они не видят барьеров для использования различных финансовых продуктов (23,6% - 2021 г., 35,5% - 2020 г., 33% в 2019 году). Основными барьерами, которые отметили до четверти респондентов, являются: недостаточно высокий уровень безопасности – 23,5% (21,8% - 2021 г., 26,9% - 2020 г., 26,1% - 2019 г.), недоверие к финансовым организациям – (28,7% - 2021 г., 27% - 2020 г., 25,7% - 2019 г.), высокая стоимость предоставления финансовой услуги – 21,4% (25,4% - 2021 г., 23,3% - 2020 г., 24% - 2019 г.). Необходимо отметить, что значимость различных барьеров не одинакова для различных типов занятости населения. Так на высокую стоимость финансовых услуг чаще всего жалуются представители бизнеса, для них же более значимым являются безопасность совершения операций. Для пенсионеров наиболее значимыми причинами являются: недоверие к финансовым организациям, недостаточный уровень осведомленности о финансовых услугах, отсутствие технических устройств. Для самозанятых в большей степени значимым является сложность документального оформления получения финансовой услуг и территориальная их недоступность.

**Таблица 47. Основные барьеры для использования финансовых продуктов (% по столбцу, от ответивших на вопрос, можно было выбрать сразу несколько ответов)**

	Полная занятость	Частичная занятость	Предприниматель	Временно не работающий	Самозанятый	Безработный	Учусь/студент	Работающий пенсионер	Пенсионер	Среди всех респондентов
Барьеров нет	39,1%	37,3%	<b>25,6%</b>	29,0%	39,2%	53,6%	46,5%	32,0%	24,8%	<b>36,6%</b>
недостаточно высокий уровень безопасности	24,2%	22,4%	<b>28,8%</b>	26,5%	21,0%	11,2%	22,5%	25,7%	21,7%	<b>23,5%</b>
недоверие к финансовым организациям	20,0%	19,9%	<b>14,2%</b>	22,8%	10,7%	17,7%	14,2%	20,8%	37,6%	<b>21,7%</b>
высокая стоимость предоставления финансовой услуги	23,2%	17,5%	<b>27,2%</b>	34,8%	17,4%	15,7%	17,4%	13,3%	21,5%	<b>21,4%</b>
недостаточный уровень осведомленности о финансовых услугах	13,6%	15,1%	<b>19,6%</b>	4,1%	11,6%	10,1%	8,2%	15,9%	23,3%	<b>14,9%</b>
Необходимость наличия стабильного интернет-соединения	12,6%	12,5%	<b>11,2%</b>	10,8%	8,1%	11,3%	21,2%	13,1%	14,9%	<b>13,0%</b>
сложность документального оформления получения финансовой услуги	10,0%	16,3%	<b>13,6%</b>	19,8%	12,0%	7,0%	8,3%	9,6%	13,6%	<b>10,8%</b>
необходимость наличия технического устройства	6,2%	13,0%	<b>12,9%</b>	13,0%	3,7%	5,2%	2,9%	9,2%	21,0%	<b>8,8%</b>
территориальная недоступность отделений финансовых организаций	7,6%	11,7%	<b>10,0%</b>	8,9%	11,9%	5,7%	7,6%	5,3%	9,9%	<b>8,0%</b>
низкая скорость проведения операций	5,3%	6,7%	<b>11,5%</b>	7,5%	11,5%	3,3%	14,2%	3,3%	4,4%	<b>5,6%</b>

Ситуация с общей ориентацией на отсутствие барьеров в использовании финансовых услуг совпадает с оценкой общего уровня финансовой грамотности респондентов, с точки зрения ситуаций непонимания сути финансового продукта или услуги. 28,4% опрошенных респондентов сообщили, что подобных ситуаций у них никогда не возникало, чуть более

половины сообщили, что такие ситуации возникают крайне редко, показатели полностью совпадают с данными 2021 года. Лишь 14,1% (14,1% - 2021 г., 13,2% - 2020 г., 17% - 2019 г.) опрошенных респондентов сообщили, что у них возникают трудности при понимании финансовых услуг или продуктов. Как и следовало ожидать, наиболее часто с ситуациями непонимания сталкиваются пенсионеры (38,1%), работающие пенсионеры (29,7%) и предприниматели (24,5%). Меньше всего проблем с пониманием сути финансовых услуг у людей с полной занятостью, учащихся и самозанятых.

**Таблица 48. Распределение ответов на вопрос «Бывают ли ситуации в Вашей жизни, когда Вы не можете разобраться с необходимыми Вам финансовыми услугами?» в зависимости от типа занятости (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Таких ситуаций никогда не было	Такие ситуации возникают, но крайне редко	Такие ситуации возникают достаточно часто	Такие ситуации возникают постоянно
Полная занятость	30,3%	57,0%	9,9%	2,9%
Частичная занятость	38,8%	44,1%	13,4%	3,7%
Предприниматель	32,5%	43,0%	13,2%	11,2%
Временно не работающий	16,7%	62,2%	10,5%	10,6%
Самозанятый	30,2%	55,9%	8,0%	5,9%
Безработный	35,0%	41,7%	13,9%	9,4%
Учусь/студент	35,1%	52,3%	5,1%	7,4%
Работающий пенсионер	20,6%	49,8%	23,8%	5,8%
Пенсионер	19,1%	42,2%	29,3%	9,4%
Среди всех респондентов	28,4%	52,5%	14,1%	4,9%

Общие субъективные оценки навыков работы с личными финансами находятся на достаточно высоком уровне. Самые высокие оценки относительно распоряжения личными финансами ставят себе предприниматели, пенсионеры, безработные, работающие пенсионеры. Наименьшие средние оценки зарегистрированы у людей с полной занятостью и учащихся. Средние оценки незначительно снизились по сравнению с данными 2020 года, совпадают с данными 2021 года. Одновременно с этим больше четверти опрошенных респондентов сообщили, что у них существует потребность в более глубоком изучении финансов, еще чуть менее четверти затруднилось с ответом на этот вопрос. Чуть более половины респондентов сообщили, что они не хотят обучаться финансам. Ситуация неоднородна в зависимости от типа занятости. Так наиболее высокая потребность в изучении финансов наблюдается среди студентов, предпринимателей, временно не работающих, самозанятых. Однозначный отказ чаще дают предприниматели, безработные и работающие пенсионеры. Кроме того, ситуация с потребностями в финансовом обучении сильно зависит от района проживания респондента. Так наиболее заинтересованы в обучении жители Якшур-Бодьинского, Можгинского, Шарканского, Увинского, Селтинского, Каракулинского, Граховского, Кезского, Сарапульского, Малопургинского, Дебёсского, Ярского, Киясовского районов и г.Можги.



**Рисунок 22. Средние оценки респондентов при ответе на вопрос «Оцените, пожалуйста, по 5-ти бальной шкале насколько хорошо Вы распоряжаетесь личными финансами (1 – абсолютно плохо; 5 – абсолютно хорошо)» в зависимости от типа занятости**

**Таблица 49. Наличие потребности в более глубоком изучении финансовых продуктов и способов управления личными финансами в зависимости от типа занятости (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Да, потребность есть	Нет, потребности нет	Затрудняюсь ответить
Полная занятость	31,3%	45,4%	23,2%
Частичная занятость	26,4%	47,8%	25,8%
<b>Предприниматель</b>	<b>35,0%</b>	<b>50,8%</b>	<b>14,2%</b>
Временно не работающий	32,2%	45,0%	22,8%
Самозанятый	31,6%	41,4%	27,0%
Безработный	30,9%	48,5%	20,6%
Учусь/студент	36,0%	41,1%	22,9%
Работающий пенсионер	20,7%	55,1%	24,2%
Пенсионер	14,4%	46,0%	39,6%
Среди всех респондентов	28,0%	46,7%	25,3%

**Таблица 50. Наличие потребности в более глубоком изучении финансовых продуктов и способов управления личными финансами в зависимости от места проживания (% по строке, от ответивших на вопрос)**

	Да, потребность есть	Нет, потребности нет	Затрудняюсь ответить
Ижевск	28,7%	45,5%	25,7%
Воткинск	27,4%	45,9%	26,7%
Глазов	28,8%	43,7%	27,5%
Можга	29,8%	47,1%	23,0%
Сарапул	18,7%	56,7%	24,6%

Алнашский	21,1%	48,4%	30,6%
Балезинский	17,7%	52,1%	30,3%
Вавожский	28,6%	64,7%	6,7%
Воткинский	12,7%	60,0%	27,3%
Глазовский	9,1%	83,1%	7,8%
Граховский	37,2%	38,2%	24,6%
Дебесский	33,6%	39,4%	27,0%
Завьяловский	23,3%	47,6%	29,0%
Игринский	15,4%	52,8%	31,8%
Камбарский	24,8%	51,0%	24,2%
Каракулинский	37,3%	53,2%	9,5%
Кезский	35,5%	32,3%	32,3%
Кизнерский	21,7%	44,1%	34,2%
Киясовский	30,4%	49,9%	19,7%
Красногорский	15,5%	46,0%	38,4%
Малопургинский	34,1%	38,5%	27,4%
Можгинский	52,3%	23,2%	24,4%
Сарапульский	35,1%	44,9%	20,0%
Селтинский	37,8%	50,2%	12,0%
Сюмсинский	12,1%	55,4%	32,5%
Увинский	38,4%	43,6%	17,9%
Шарканский	40,6%	41,4%	18,1%
Юкаменский	20,4%	58,2%	21,4%
Якшур-бодьинский	62,4%	26,1%	11,4%
Ярский	31,9%	47,8%	20,3%

Таким образом, на территории Удмуртской Республики складывается благоприятная ситуация с доступностью всех основных финансовых услуг населению и предпринимателям. Население в основной массе активно использует основные банковские продукты, но ситуация неоднородна относительно территорий проведения опроса. Для части поселений выявлена потребность в расширении доступа к финансовым услугам. В целом опрошенные респонденты оценивают уровень своей финансовой грамотности на достаточно высоком уровне, редко сталкиваются с ситуациями непонимания сути финансовых услуг. Исходя из этого не существует высокого спроса на обучение в финансовом секторе, весь спрос локализован в конкретных социальных группах и на конкретных территориях.

## Основные выводы

Таким образом, в 2022 году мы наблюдаем изменения в уровне конкуренции на большинстве рынков Удмуртской Республики, что может быть связано с изменением базовой методики относительно исследования 2020 и 2021 года и существующими торгово-экономическими отношениями в ситуации трансформации экономики. 36,4% субъектов предпринимательской деятельности оценивают конкуренцию на территории Удмуртской Республики на высоком и очень высоком уровне, этот показатель резко снизился относительно данных 2021 года, падение составило 17%, в настоящий момент он находится на уровне 2019 года, спустившись с максимальных значений за последние 5 лет.

В целом, по результатам проведенного исследования, более 64% представителей организаций сообщили о наличии большого числа конкурентов (4 и более), это на 14% ниже, чем показывали данные 2021 года, на 3% выше данных 2020 года, показатель вернулся на уровни 2019 и 2018 годов. Об увеличении количества конкурентов за последний год заявляют чуть более 1/3 представителей организаций (что на 7% меньше данных 2021 года, на 3% больше данных 2020 года, сопоставимо с данными 2019 года), 32,6% сообщает о том, что количество конкурентов не изменилось. О сокращении сообщают лишь в 10,6% опрошенных организациях (это незначительно меньше данных 2021 года, сопоставимо с данными 2020 года). Необходимо отметить, что в 2022 году остается высоким число представителей организаций, которые затруднились с ответом на этот вопрос: 23%, против 28% в 2021 году, сопоставимо с данными 2020 года.

Несмотря на изменения конкуренции на основных рынках, не наблюдается изменения антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности. Как и в 2021 году более 60% опрошенных представителей компаний заявляли о том, что они не испытывают антиконкурентного давления со стороны субъектов предпринимательской деятельности, занимающих доминирующее положение (показатель находится на сопоставимых с 2020 и 2021 годов уровне).

Кроме того, 44,1% представителей компаний сообщили о наличии у организации 4-х и более поставщиков основного закупаемого товара (показатель значительно ниже данных в 2021 года он составлял 66,5%, ниже данных 2020 и 2019 годов – на 6%). Несмотря на уменьшение количества поставщиков, по мнению представителей компаний, показатели уровня удовлетворенности конкуренцией среди поставщиков выросли на 4%, но в целом уровень удовлетворенности находится ниже значений предыдущих лет: 2018–2020 годах он колебался на уровне 62%. Наибольшая удовлетворенность уровнем конкуренции среди поставщиков наблюдается у малых и крупных предприятий, предприятий, существующих на рынке от 3 до 5 лет. Наименее удовлетворенными конкуренцией среди поставщиков являются представители средних и микропредприятий.

Для повышения конкурентоспособности предприятия и организации чаще всего прибегают к обучению персонала, новым способам продвижения продукции (маркетинговые стратегии), сокращению затрат на производство/реализацию продукции, покупке машин и технологического оборудования. В сравнении с данными 2021 года резко изменила свою позицию стратегия, ориентированная на обучения персонала (с 13,5% в 2021 году до 36,3% в 2022 году), выйдя на первое место в рейтинге. Кроме того изменили свою актуальность следующие меры: покупка машин и технологического оборудования, новые способы продвижения продукции.

Можно отметить, что на территории Удмуртской Республики более 40% представителей организаций оценивают существующие барьеры как преодолимые без существенных затрат или сообщают, что административных барьеров нет. Этот показатель находится на уровне предыдущего года, на 10% ниже данных 2020 года. Одновременно с этим 21,8% опрошенных респондентов заявили, что административные барьеры были устранены или их стало проще преодолевать в 2022 году (данные более чем на 5% выше показателей 2021 года, сопоставимы с показателями 2020 и 2019 годом). Около 18,0%

респондентов констатировали, что уровень и количество административных барьеров не изменился.

Мнения представителей бизнеса претерпели существенные изменения относительно необходимости вмешательства органов власти в ситуацию, складывающуюся на рынках, резко снизилось количество респондентов, которые говорят о том, что органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо (с 18,7% в 2021 году до 10% в 2022 году, вернувшись на уровень 2020 году). Таким образом, зафиксированные в 2022 как с изменением структуры выборки и методики проведения исследования, так и с особенностями функционирования экономики в процессе адаптации к ситуации 2022 года.

Вместе с этим существует целый ряд ограничений для развития и ведения бизнеса, которые в достаточной степени ощущают на себе около трети предприятий и организаций, эти ограничения остаются стабильными с 2020 года. Необходимо уточнить, что наиболее значимые барьеры для ведения бизнеса по-прежнему связаны с нехваткой финансовых средств, высокими налогами и нестабильностью российского законодательства (что в большей степени регулируется на федеральном уровне).

Анализ ответов физических лиц на вопросы о состоянии основных рынков Удмуртии показал, что максимальная удовлетворенность при оценке рынков Удмуртии регистрируется для оценки удовлетворенности качеством (выше 70% опрошенных респондентов) на следующих рынках: услуг дошкольного образования, услуг дополнительного образования детей, услуг в сфере туризма, услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, легкой промышленности, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, услуг среднего профессионального образования, обработки древесины и производства изделий из дерева, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг связи, социальных услуг. С точки зрения возможности выбора в большей степени жители Удмуртии удовлетворены следующими рынками: услуг дошкольного образования, услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, легкой промышленности, услуг в сфере туризма, услуг дополнительного образования детей, услуг среднего профессионального образования, услуг связи, нефтепродуктов, обработки древесины и производства изделий из дерева, жилищного строительства, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики.

На фоне высоких показателей инфляции более 50% удовлетворенности темпами роста цен зафиксировано на следующих рынках: услуг дошкольного образования, услуг среднего профессионального образования, социальных услуг, услуг дополнительного образования детей, легкой промышленности, психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг в сфере туризма, оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами, услуг связи, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики, услуг детского отдыха и оздоровления, оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, ритуальных услуг, теплоснабжения, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов.

В 2022 году позитивную динамику (превышающую 5%) с точки зрения оценки уровня удовлетворенности потребителями основными параметрами продемонстрировали большинство рынков, исключение составляют: рынок нефтепродуктов, рынок жилищного строительства, рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме.

Оценивая мнения потребителей относительно достаточности организаций на территории Удмуртии можно выделить следующие рынки с высоким уровнем достаточности организаций (показатель выше 70%): услуг дошкольного образования, услуг розничной торговли фармацевтическими препаратами, услуг связи, нефтепродуктов, социальных услуг, оказания услуг по ремонту автотранспортных средств, обработки древесины и производства изделий из дерева. Наибольшая нехватка организаций ощущалась респондентами на



следующих рынках: психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ, услуг детского отдыха и оздоровления, выполнения работ по содержанию и текущему ремонту в многоквартирном доме, архитектурно-строительного проектирования, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам, медицинских услуг, теплоснабжения, услуг среднего профессионального образования, жилищного строительства, оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами, купли-продажи электрической энергии на розничном рынке электрической энергии, ритуальных услуг, услуг в сфере туризма. Оценка сокращений организаций в 2022 году в меньшей степени остро ощущается потребителями. Наиболее остро сокращение ощущается на следующих рынках: оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам, оказания услуг по перевозке пассажиров регулярными межмуниципальными маршрутами, медицинских услуг, оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики.

Значительное ускорение инфляции за последний год находит свое отражение в фиксации негативной динамики в оценке изменения уровня цен по всем основным рынкам анализа. На всех рынках доминирует ответ респондентов об увеличении уровня цен за последний год, но показатели увеличения в целом меньше, чем в 2021 году. Значимая положительная динамика, несмотря на общую негативную ориентацию, наблюдается по рынку услуг нефтепродуктов, легкой промышленности, купли-продажи электрической энергии (падение кол-ва респондентов заявивших о росте цен более чем на 5%).

Наиболее негативная ситуация с точки зрения изменения возможности выбора, по мнению респондентов, складывается на следующих рынках: оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси Удмуртской Республики, медицинских услуг, жилищного строительства, оказания услуг по перевозке пассажиров авто. транспортом по регулярным муниципальным маршрутам. Но во всех этих случаях доля негативных ответов не превышает 15%. В малых городах и сельской местности Удмуртии ситуация с возможностью выбора на вышеперечисленных рынках усугубляется.

По данным, полученным в результате опросов, можно говорить о высоком уровне удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди представителей бизнеса – по всем основным характеристикам общие оценки «скорее удовлетворен» и «удовлетворен» находятся на значениях выше 50%. При анализе ответов потребителей мы можем констатировать высокую долю положительных ответов, которая максимально приближена к 70%, с учетом заявленной погрешности, возможно констатировать, что высокий уровень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды среди населения.

По результатам исследования 2022 года можем констатировать, что в настоящий момент на территории Удмуртской Республики невозможно говорить о полностью благоприятных условиях конкуренции среди субъектов естественных монополий на уровне взаимодействия с предприятиями. Несмотря на то, что уровень положительных ответов по основным показателям незначительно ниже 50%, зафиксировано падение этого показателя по всем основным монополиям и характеристикам. Исключение составляет «телефонная связь» по параметрам «сроки получения доступа», «сложность процедур» и «стоимость подключения», где наблюдается преобладание положительных ответов над негативными с позитивной динамикой. В целом по ключевым характеристикам была зарегистрирована динамика увеличения положительных ответов более чем на 5% лишь для телефонной связи. Напрямую это может быть связано с изменением методики проведения исследования и возросшим инфляционным давлением, ситуацией изменений в экономике.

Оценка потребителей-физических лиц деятельности субъектов естественных монополий более благоприятная. Так с точки зрения качества услуг по всем субъектам, кроме водоочистки, водоснабжения и водоочистки, преобладают высокие оценки (более 70% респондентов оценивают благоприятно качество услуг субъектов естественных монополий).

При этом изменения по удовлетворенности качеством не превышают 5%. С учетом дополнительных вопросов можно констатировать общую благоприятную обстановку во взаимодействии потребителей-физических лиц с субъектами естественных монополий.

В Удмуртской Республике наблюдается относительно благоприятная ситуация с оценкой качества, возможности выбора и стоимости услуг основных финансовых организаций. При этом относительно данных 2021 года удовлетворенность всеми основными характеристиками незначительно изменилась, причем тенденция разнонаправленная по самым разным характеристикам и объектам оценки. Общие позитивные оценки, наблюдающиеся в 2022 году, среди представителей среднего и малого бизнеса с точки зрения базовых оценок деятельности всех основных финансовых организаций сменились на нейтральные. При этом относительно высокие оценки качества деятельности организаций не подразумевают беспрепятственный доступ к финансовым ресурсам, что подтверждается результатами более детального анализа опроса субъектов предпринимательской деятельности настоящего мониторинга.

Наиболее высокая удовлетворённость качеством финансовых услуг наблюдается для банков (79,3% для населения в целом, эти показатели незначительно выше данных 2021 и 2020 годов), что наряду с другими характеристиками может свидетельствовать о благоприятных условиях деятельности этих финансовых организаций.

Кроме того, на территории Удмуртии складывается благоприятная ситуация с доступностью всех основных финансовых услуг населению и предпринимателям. Население в основной массе активно использует основные банковские продукты, но ситуация неоднородна относительно территорий проведения опроса. Для части поселений выявлена потребность в расширении доступа к финансовым услугам. В целом опрошенные респонденты оценивают уровень своей финансовой грамотности на достаточно высоком уровне, редко сталкиваются с ситуациями непонимания сути финансовых услуг. Исходя из этого не существует высокого спроса на обучение в финансовом секторе, весь спрос локализован в конкретных социальных группах и на конкретных территориях.

Общая картина оценки качества деятельности финансовых организаций на территории Удмуртской Республики согласуется с данными Центрального банка Российской Федерации по Приволжскому федеральному округу за 2021 год.

### Список используемой литературы (материалов)

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.04.2019 № 768-р
2. Приказ Минэкономразвития России от 11.03.2020 № 130.
3. Статистический регистр хозяйствующих субъектов Удмуртской Республики на 1 января 2022 года \ \ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике  
<https://udmstat.gks.ru/storage/mediabank/%D0%94%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B0-21.pdf>
4. Доклад «Состояние и развитие конкуренции на товарных рынках Пермского края за 2021 год» // Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края. – 2022 г. <https://www.dobrraion.ru/ekonomikabiznesinvestitsii/razvitie-konkurentsii/>
5. Доклад о состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Республики Башкортостан. – 2022 г. <https://zakupki.bashkortostan.ru/documents/active/406488/>
6. Доклад о состоянии и развитии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Республики Татарстан в 2021 году. – 2022 г.  
<https://mert.tatarstan.ru/materiali-po-realizatsii-standarta-razvitiya-626238.htm>
7. Доклад «О состоянии и развитии конкуренции на товарных рынках Кировской области» за 2021 год. – 2022 г. <https://invest.kirovreg.ru/activity/vnedrenie-standarta-razvitiya-konkurentsii-na-territorii-kirovskoy-oblasti/>
8. Аналитическая справка об индикаторах финансовой доступности за 2021 год  
<http://www.cbr.ru/develop/analytics/>
9. Аналитическая справка в отношении инфраструктурной обеспеченности территории России точками доступа к финансовым услугам в условиях развития дистанционных каналов обслуживания (режим доступа: <http://www.cbr.ru/develop/analytics/> 20.11.2022 г.)
10. Инфраструктура точек доступа к финансовым услугам на территории России в условиях развития дистанционных каналов обслуживания (режим доступа: <http://www.cbr.ru/develop/analytics/> 20.11.2022 г.)